

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3P/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200832  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200832.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, vo veci starostlivosti súdu o mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. U. Q. U., t. č. H. J. XXXX/XX, XXX XX U. Q. U., štátnej občianky SR a otca A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, XXX XX U. Q. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti Reedukačného centra Chalmová, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany - Chalmová.

Súd ukladá Centru pre deti a rodiny Orchidea, n. o. , so sídlom R. Jašíka 158/8, Partizánske zabezpečiť odovzdanie mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Chalmová, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany - Chalmová.

Neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o nariadenie výchovného opatrenia nad mal. A. R..

### odôvodnenie:

1. Dňa 05.08.2022 bol Okresnému súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd uložil výchovné opatrenie nad mal. deťmi: mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. T. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. R., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. R., nar. XX.XX.XXXX a to pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci mal. deťom s odôvodnením, že rodičia mal. detí sú manželia, otec mal. detí sa od 22.03.2022 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, matka zabezpečuje sama starostlivosť o deti, z dôvodu vzniku dlhu na nájomnom, domácnosť bola odpojená od elektrickej energie a nájomca riešil s matkou aj viaceré situácie s nedodržiavaním bytového poriadku, preto dňa 02.08.2022 bola rodina z bytu deložovaná. Deti si dlhodobo neplnia riadne školskú dochádzku, svojvoľne zostávajú doma, rodičia ich nedokážu motivovať k riadnej návšteve školy. Rodinné prostredie je pre deti málo podnetné, spolupráca rodičov s inštitúciami je formálna. Matka s deťmi si doposiaľ nedokázala nájsť vhodné bývanie pre deti, táto sa od 02.08.2022 túla po meste a deti necháva samé v meste, deti nemajú svoj priestor pre odpočinok, spánok a hygienu, matka im nedokáže naplniť základné biologické potreby. Z rodinných príslušníkov sa nenašiel nikto, kto by deťom mal záujem zabezpečovať riadnu starostlivosť. Nad výchovou mal. detí je uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/98/2021 - 102 zo dňa 27.06.2022, právoplatným dňa 29.07.2022 nariadené výchovné opatrenie dohľad. Deti sa ocitli v krízovej životnej situácii, ich zdravie a riadny fyzický, psychický a sociálny vývoj je ohrozený z dôvodu, že sú bez prístrešia a matka im nedokáže zabezpečiť napĺňanie potrieb istoty, bezpečia a základných biologických potrieb.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/62/2022 - 12 zo dňa 10.08.2022, právoplatným dňa 03.09.2022 a vykonateľným dňa 10.08.2022 začal konanie bez návrhu o nariadenie výchovného opatrenia nad mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. T. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. R., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. R., nar. 12.12.2015. Neodkladným opatrením boli mal. deti: A. R. nar. XX.XX.XXXX, T. R., nar. XX.XX.XXXX, Y. R., nar. XX.XX.XXXX, P. R., nar. XX.XX.XXXX a M. R., nar. XX.XX.XXXX dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q. U., R. XXXX/XX a bol im nariadený pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že matka mal. detí, M. R. zabezpečuje sama starostlivosť o mal. deti, nakoľko otec mal. detí sa od 22.03.2022 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Matke mal. detí vznikol dlh na nájomnom a u uvedeného dôvodu došlo zo strany nájomcu k odpojeniu domácnosti matky mal. detí od elektrickej energie. Matka spolu s mal. deťmi bola z bytu vysťahovaná ku dňu 02.08.2022 a od tej doby sa túlili po meste, deti ostávali samé v meste, nemali svoj priestor pre odpočinok, spánok a hygienu, matka im nedokázala naplniť základné biologické potreby. Ďalej bolo zistené, že počas školského roka si mal. deti dlhodobo neplnia školskú dochádzku, svojvoľne zostávajú doma, rodičia ich nedokážu motivovať k riadnej návšteve školy. Preto im súd nariadil výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov detí, a to pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Dňa 13.09.2022 bol Okresnému súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na nariadenie v poradí druhého neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Chalmová s odôvodnením, že maloletý sa nedokáže prispôbiť pravidlám Centra pre deti a rodiny Orchidea, opakovane ich porušuje, je arogantný nielen voči pracovníkom zariadenia, ale aj voči ostatným deťom, ktoré zastrašuje, vyhráža sa im, pácha trestnú činnosť, uteká zo zariadenia a svojim správaním ohrozuje život a zdravie sebe, ale aj ostatným deťom zariadenia. Preto je nevyhnutné, aby bolo dieťa umiestnené do zariadenia s prísnejším výchovným režimom.

4. Súd sa oboznámil s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na nariadenie neodkladného opatrenia, správou Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Zápisnicou o výsluchu maloletého zo dňa 12.09.2022 a dospel k záveru, že v prípade mal. A. R. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého nariadením neodkladného opatrenia.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny n. o. Orchidea zo dňa 12.09.2022 vyplýva, že dňa 11.08.2022 bol mal. A. R. umiestnený v zariadení Centra pre deti a rodiny Orchidea, dňa 05.09.2022 sa mal. A. násilne vlámal do kancelárie odborného tímu zariadenia a mal ukradnúť hotovosť vo výške 1.356,5 €. Dňa 07.09.2022 bol maloletý na individuálnej vychádzke, z ktorej sa vrátil predčasne, vrátil sa bez trička a následne hliadka OR PZ Partizánske, zariadenie informovala, že mal. A. podľa kamerových záznamov mal zbiť muža v staršom veku. Dňa 11.09.2022 mal. A. odcudzil firemné motorové vozidlo, spôsobil hromadnú dopravnú nehodu, nabúral do plotu a viezol v aute iné osoby, čím ich ohrozil na zdraví a na živote. Dňa 12.09.2022 bolo zariadenie kontaktované políciou s podozrením, že mal. A. sa dopustil krádeže peňazí v obci v inom zariadení. V závere správy sa konštatuje, že mal. A. R. je od nástupu do zariadenia neprispôsobivý, nerešpektuje authority, je arogantný, nahovára menšie deti na trestnoprávne konanie. Je nezvládnuteľný, koná úmyselne, manipuluje deti, klame dospelých vychovávateľov. Mal. deti sa ho boja, správaním a klamaním ohrozuje iných aj seba. Konaním od nástupu spôsobil materiálne škody nemalého rozsahu, vplyva na psychické zdravie ostatných detí, ktorých psychicky ohrozuje.

6. Zo zápisnice o výsluchu mal. A. R. zo dňa 12.09.2022 vyplýva, že mal. A. R. je podozrivý zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

7. Z lustrácie v ZVJS (č. I. 19) vyplýva, že otec mal. dieťaťa si od 22.03.2022 do 22.09.2022 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/41/2022.

8. Podľa § 2 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p."), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej "C.s.p."), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 ods. 1 až 3 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 326 ods. 1 a 2 C.s.p v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 a ods. 2 C.s.p. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Súd musí vždy vziať do úvahy, že nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

18. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého uložil zariadeniu Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., v ktorom je toho času mal. A. R. umiestnený a v ktorom vykonáva výchovné opatrenie, dočasne ho odovzdať do zariadenia Reedukačného centra Chalmová. Mal. A. bol do Centra pre deti a rodiny Orchidea umiestnený od 11.08.2022. Zo správy Centra pre deti a rodiny n. o. Orchidea zo dňa 12.09.2022 je zrejmé, že mal. A. R. je nezvládnuteľný, koná úmyselne, manipuluje deti, klame dospelých vychovávateľov. Mal. deti majú z neho strach, svojim protiprávnym konaním od nástupu spôsobil materiálne škody nemalého rozsahu, maloletý rovnako zle vplýva na psychické zdravie ostatných detí, ktorých psychicky ohrozuje. Mal. A. R. sa od svojho umiestnenia do zariadenia dopustil viacerých protiprávných konaní: dňa 05.09.2022 sa násilne vlámal do kancelárie odborného tímu zariadenia a

mal ukradnúť hotovosť vo výške 1.356,5 €, dňa 07.09.2022 podľa kamerových záznamov mal zbiť muža v staršom veku, dňa 11.09.2022 odcudzil firemné motorové vozidlo, spôsobil hromadnú dopravnú nehodu, nabúral do plotu a viezol v aute iné osoby, čím ich ohrozil na zdraví a na živote a následne dňa 12.09.2022 bolo zariadenie kontaktované políciou s podozrením, že mal. A. sa dopustil krádeže peňazí v obci v inom zariadení. Oboznámením spisového materiálu je teda zrejmé, že mal. A. R. sa v súčasnom zariadení nedokáže prispôsobiť vnútorným pravidlám, má arogantné správanie, zastrašuje mladšie deti a dopúšťa sa opakovane trestnej činnosti. Správanie maloletého nesporne vyžaduje zvýšenú odbornú starostlivosť v špecializovanom zariadení s prísnejším režimom. Súčasne zariadenie Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. nevie maloletému zabezpečiť ochranu zdravia a života, pričom ponechaním maloletého A. v doterajšom zariadení by bol ohrozený jeho ďalší priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Na základe týchto zistených okolností je návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou dôvodný, pretože je toho času potreba dočasnej úpravy pomerov osobnej starostlivosti o mal. A. R., ktorý sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny Orchidea, a keďže zariadenie nie je toho času schopné zabezpečiť riadnu ochranu života a zdravia mal. A., tak aby nebol ohrozený život a zdravie maloletého a ostatných mal. detí v zariadení, uložil súd povinnosť tomu zariadeniu odovzdať mal. A. R. do starostlivosti nového zariadenia Reedukačného centra Chalmová.

19. Súd na základe zistených okolností a v záujme mal. A. R. o jeho zdravý vývin návrhu navrhovateľa vyhovel a nariadil toto neodkladné opatrenie. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Orchidea, n. o. povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A. R. do starostlivosti Reedukačného centra Chalmová, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

20. Vzhľadom, že v prípade neodkladných opatrení ide len o dočasnú úpravu súd určil aj čas jeho trvania, pokiaľ bude rozhodnuté vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené ( § 367 ods. 3 C.m.p. ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ( § 376 ods. 1 C.m.p. ).