

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2K/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121210535
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5121210535.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: B. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. M., XXX XX M., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚZVJS Želiezovce, správcom ktorého je: JUDr. Veronika Kacová, so sídlom Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 52 709 183, takto

rozhodol:

I. Konkurz na majetok úpadcu: B. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. M., XXX XX M., pre nedostatok majetku zrušuje.

II. Správcovi odmenu z výťažku nepriznáva.

III. Správcovi náhradu výdavkov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 2K/21/2021-16 zo dňa 17.01.2022 vyhlásil súd na majetok úpadcu konkurz a do funkcie správcu úpadcu bol na návrh orgánu štátnej správy- Okresný úrad Žilina, ustanovený: JUDr. Veronika Kacová, so sídlom Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 52 709 183.

2. Podaním doručeným súdu dňa 04.08.2022 podal správca návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku. Návrh odôvodnil tým, že výťažok zo speňaženia majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty bol v celom rozsahu spotrebovaný na úhradu časti pohľadávok proti podstate a neuhradená časť pohľadávok proti podstate je vo výške 1 147,76 eur. Správca ďalej uviedol, že v konkurznej podstate sa nenachádzajú žiadne finančné prostriedky a nie sú vedené žiadne incidenčné ani majetkové spory

3. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

4. Podľa § 102 ods. 2 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.

5. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

6. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

7. Podľa § 107a ods. 6 ZKR Ak súd zrušil konkurz, pretože majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, nárok štátu z prepadnutia majetku možno uspokojiť zo zostávajúceho majetku bez ohľadu na uspokojenie iných veriteľov.

8. Súd sa podrobne oboznámil s návrhom správcu na zrušenie konkurzu, ktorý bol súdu doručený dňa 04.08.2022, ako aj ďalšími skutočnosťami vyplývajúcimi zo súdneho spisu a z Obchodného vestníka a zistil, že skutočnosti uvádzané v návrhu na zrušenie konkurzu zodpovedajú údajom vyplývajúcim z obsahu spisového materiálu, a že dostatočne odôvodňujú zrušenie konkurzu. Správca zaradil do súpisu majetok v celkovej výške 1 462,49 eur. Celková výška pohľadávok proti podstate predstavuje sumu 2 610,25 eur, čo presahuje príjem.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd posúdil, že pohľadávky proti podstate prevyšujú majetok tvoriaci všeobecnú podstatu, pričom tento majetok nepostačuje ani na uspokojenie všetkých pohľadávok proti podstate. Na základe uvedeného súd vyhlásený konkurz na majetok úpadcu pri aplikácii ustanovenia § 102 ods. 1 ZKR pre nedostatok majetku zrušil (I. výrok).

10. Pri zrušení konkurzu podľa ustanovenia § 102 ods. 1 ZKR súd v zmysle tohto ustanovenia rozhoduje o odmene a výdavkoch správcu ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku podľa § 102 ods. 1 ZKR, ktoré sa hradia z majetku dlžníka alebo z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo z preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

11. Podľa § 43 ods. 1 ZKR, správca má za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nárok na paušálnu odmenu, ktorej výšku určí súd na jeho návrh po konaní prvej schôdze veriteľov. Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.

12. Výzvou zo dňa 31.08.2022 súd vyzval správcu, aby uviedol, či si v súvislosti so zrušením konkurzu uplatňuje odmenu a náhradu výdavkov, ktoré vznikli v konkurze, a ktoré neboli doposiaľ uhradené. Správca si na základe výzvy súdu podaním zo dňa 12.09.2022 náhradu výdavkov neuplatnil a neuplatnil si ani nárok na odmenu z výťažku, preto súd správcovi náhradu výdavkov ani odmenu z výťažku nepriznal (výrok II. a výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).