

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/1123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815212206
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Kubínová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815212206.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávnenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti povinnému W. T., A.É. XX.XX.XXXX, N. XX.XX.XXXX, A. W. E. XXX, XXX XX O. F., vedenej u súdnej exekútorke JUDr. Zory Ferdinandy, Exekútorský úrad Košice so sídlom Štefániková 6, 040 01 Košice, o vymoženie 53,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekúciu vyhlasuje za neprípustnú,

exekúciu zastavuje,

priznáva súdnej exekútorke JUDr. Zore Ferdinandy trovy exekúcie vo výške 40,07 Eur, zaväzuje oprávnenú uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Poverením č. 5808 064529 * zo dňa 16.12.2015 poveril súd súdnu exekútorku vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie zo dňa 24.11.2015, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 25.11.2015. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/275/2015-14 zo dňa 14.08.2015.

Dňa 25.01.2016 súdna exekútorka predložila súdu návrh na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnila tým, že povinný zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Spolu so žiadosťou o zastavenie exekúcie súdna exekútorka predložila súdu vyčíslenie trov exekúcie, ktoré si uplatnila vo výške 40,07 Eur.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie predmetnej exekúcie. Na základe vykonaného dokazovania (výsledkov lustrácie v Registri obyvateľov), mal súd za preukázané, že povinný zomrel dňa 02.11.2015, teda ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 25.11.2015).

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník stratil spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy vecí, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, smrťou zaniká spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti.

Úmrtie účastníka konania predstavuje objektívnu okolnosť, ktorej následkom je strata spôsobilosti byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý spôsobuje neprípustnosť vedenia exekúcie. Keďže zo zistení súdu vyplýva, že povinný dňa 02.11.2015 zomrel, a teda už v čase začatia exekučného konania nemal hmotnoprávnu spôsobilosť na práva a povinnosti, a teda v zmysle citovaného ustanovenia § 19 Občianskeho súdneho poriadku ani spôsobilosť byť účastníkom konania, čo je neodstrániteľným nedostatkom konania, pre ktorý v exekúcii nie je možné ďalej pokračovať, súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, predmetnú exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil vo výške 40,07 Eur a ktoré špecifikoval nasledovným spôsobom:

1. Paušálna odmena.....	33,19 Eur
2. Hotové výdavky:	
- súčinnosť s REGOB.....	0,20 Eur
Hotové výdavky spolu:.....	0,20 Eur
Odmena a hotové výdavky spolu:.....	33,39 Eur
3. DPH 20 %.....	6,68 Eur
Celkom spolu.....	40,07 Eur

Zo spisového materiálu mal súd za preukázané, že súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie minimálne jeden úkon podľa § 15 ods. 1 vyhlášky (získanie poverenia na vykonanie exekúcie), preto mu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky patrí odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 Eur.

V rámci náhrady hotových výdavkov si súdny exekútor uplatnil náhradu za súčinnosť s registrom obyvateľov vo výške 0,20 Eur, nakoľko jeho vynaloženie, opodstatnenosť a účelnosť mal súd na základe faktúry založenej v súdnom spise, za preukázané. Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi v rámci náhrady hotových výdavkov celkom sumu vo výške 0,20 Eur.

Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 40,07 Eur, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 6,68 Eur (20 % zo sumy 33,39 Eur).

V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku súd rozhodol tak, že povinnosť zaplatiť trovy exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Zory Ferdinandy má oprávnená, nakoľko zavinila, že exekučné konanie sa muselo zastaviť, a to tým, že podala návrh na vykonanie exekúcie smerujúci proti povinnému, ktorý už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, keďže dňa 02.11.2015 (23 dní pred začatím predmetného exekučného konania) zomrel.

Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 40,07 Eur a na ich úhradu zaviazal oprávnenú.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné. Proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.