

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 5C/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114225818  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114225818.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudkyňou JUDr. Marianou Harvancovou, v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO : 31 575 951, proti odporcovi: R. T., L.. XX.XX.XXXX, J. E. XXXX/XX, XXX XX J., o zapl. 13.702,42-EUR s príslušenstvom,

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 497,50-EUR, z a s t a v u j e.

I. Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 11.308,87 EUR spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 18.09.2014 až do zaplatenia, to formou pravidelných mesačných splátok vo výške 100,-EUR vždy k 25. dňu príslušného kalendárneho mesiaca počnúc 01.05.2016, pod stratou výhody splátok.

II. Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a.

II. Odporca j e p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 585,92-EUR, to formou pravidelných mesačných splátok vo výške 20,-EUR vždy k 25.dňu príslušného kalendárneho mesiaca počnúc 01.05.2016, pod stratou výhody splátok.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným doručeným súdu dňa 17.09.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenie sumy 13.702,42-EUR spolu s príslušenstvom. Návrh zdôvodnil tým, že dňa 06.02.2013 uzavrel s odporcom Úverovú zmluvu č. 30628, na základe ktorej poskytol odporcovi peňažné prostriedky vo výške 15.000,-EUR. Odporca sa zaviazal úver spolu s úrokmi splácať v pravidelných mesačných splátkach a celý úver aj spolu s príslušenstvom bol povinný splatiť do 16.01.2023. Po vyčerpaní úveru odporca porušil svoje zmluvné povinnosti, preto bol listom zo dňa 15.08.2014 vyzvaný na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 06.09.2014. Odporca napriek výzve dlh neuhradil. Pohľadávky navrhovateľa voči odporcovi predstavuje sumu 14.234,72-EUR, ktorá je tvorená nezaplatenou istinou poskytnutého úveru vo výške 13.702,42-EUR, úrokmi 445,99-EUR, sankčnými poplatkami 11,31-EUR, poplatkom za upomienky 75,-EUR. Istina poskytnutého úveru a nezaplatené úroky sú od 07.09.2014 sankcionované sankčnou províziou vo výške 5% ročne. Úroky vo výške 445,99-EUR predstavujú dohodnutý úrok v zmysle Zmluvy, ktorý bol odporca povinný splatiť v rámci splátok poskytnutého úveru. Sankčná provízia v zmysle Zmluvy predstavuje dohodnutý úrok z omeškania v zmysle § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka. Odporca nárok navrhovateľa uznal a uviedol, že pravidelne uhrádza čiastku vo výške 100,-EUR. Nárok navrhovateľa nedokáže uhradiť, nakoľko má príjem len vo výške životného minima a má maloleté dieťa. Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť svoj návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, ako sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva

alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 02.03.2015 zobral návrh v časti o zaplatenie sumy 497,50-EUR späť a žiadal, aby súd v tejto časti konanie zastavil. Nakoľko k čiastočnému späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním vo veci samej, prípadný nesúhlas odporcu by bol s poukazom na citovaný §96 ods. 3 O. s. p. právne neúčinný.

Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a konanie v časti zastavil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom a to : úverovou zmluvou č. 0000000000030628, výpisom z účtu, všeobecnými obchodnými podmienkami, Sadzovníkom poplatkov, výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 15.08. 2014, upomienkou zo dňa 24.03.2014, druhou upomienkou zo dňa 22.04.2014, druhou upomienkou zo dňa 20.05.2014, potvrdenie navrhovateľa zo dňa 14.03.2015 a zistil tento skutkový stav:

Dňa 06.02.2013 uzavrel navrhovateľ a odporcom Úverovú zmluvu č. 0000000000030628, predmetom ktorej bol záväzok navrhovateľa poskytnúť klientom peňažné prostriedky vo výške 15.000,- Eur pri fixnej úrokovej sadzbe vo výške 9,9 % ročne (bod 1.2 zmluvy). Podľa bodu 1.3. zmluvy, peňažné prostriedky mal navrhovateľ poukázať na odporcom určený účet s tým, že prostriedky sa začínajú úročiť v deň poskytnutia úveru. V čl. 4 si zmluvné strany dohodli poplatok za správu úverového účtu vo výške 1,99 Eur mesačne. Odporca sa zaviazal úver splácať v 120 pravidelných mesačných splátkach po 197,38- EUR, splatných v 15. deň kalendárneho mesiaca, termín splatnosti 1 anuitnej splátky 15.02.2013, splatnosť úveru 16.01.2023. Celková čiastka, ktorú mal odporca zaplatiť, predstavuje 23.924,40- EUR (súčet výšky úveru a celkových nákladov spojených s úverom), pri RPMN 10,79 %, priemernej RPMN 12,29 %. V bode 4.2.1 zmluvy bolo pre prípad nesplnenia akýchkoľvek záväzkov zo zmluvy zo strany odporcu dohodnuté, že navrhovateľ je oprávnený žiadať splatenie zostatku úveru s príslušenstvom.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že dňa 06.02.2013 poskytol navrhovateľ odporcovi úver vo výške 15.000,- Eur, z ktorého odporca uhradil do podania žaloby sumu 1.297,58-EUR a po podaní žaloby sumu 497,50-EUR, celkom tak na istine uhradil sumu 1.795,08-EUR. Listom zo dňa 15.08.2014 navrhovateľ vyzval odporcu na predčasné splatenie úveru a úhradu dlhu vo výške 14.130,81-EUR s príslušenstvom do 06.09.2014. Odporca dlh do podania návrhu neuhradil a po podaní návrhu uhradil sumu vo výške 497,50-EUR.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z., o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (ďalej len Zákon), spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa § 2 písm. b) Zákona, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 2 písm. d) Zákona, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 1 Zákona, Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 Zákona, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 Zákona, Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 8 Zákona, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 566 ods. 2 OZ, pri čiastočnom plnení peňažného dlhu sa plnenie dlžníka započítava najprv na istinu a potom na úroky, ak dlžník neurčí inak.

Na základe predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že účastníci konania dňa 06.02.2013 uzavreli úverovú zmluvu č. 000000000030268, ktorá je zmluvou o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona č. 129/2010 Z. z. a vzhľadom na povahu zmluvných strán aj zmluvou spotrebiteľskou v zmysle § 52 a nasl. OZ. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru odporcovi vo 15.000,-EUR, ktorý sa zaviazal splatiť v 120 pravidelných mesačných splátkach po 197,38-EUR za podmienok dohodnutých v zmluve.

Súd zmluvu preskúmal a zistil, že neobsahuje náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 písm. k) zákona č. 129/2010 Z. z. v znení účinnom do 09.06.2013. Zmluva neobsahuje výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, v dôsledku čoho sa poskytnutý úver považuje za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 písm. b) Zákona. Vzhľadom k uvedenému súd skúmal, v akom rozsahu bol úver odporcom splatený. Na základe predložených listinných dôkazov ( čl. čl. 10, čl. 39 - 40 spisu) a na základe z písomného vyjadrenia navrhovateľa (čl. 38) súd ustálil, že odporca celkom uhradil sumu 3.691,13-EUR započítaných navrhovateľom na istinu, úroky a poplatky. Súd však túto sumu v súlade s § 853 ods. 1 OZ v spojení s § 566 ods. 2 OZ započítal iba na istinu, t.j. poskytnutý úver (rovnako napr. Krajský súd v Banskej Bystrici v rozsudku sp. zn. 17Co/464/2013 zo dňa 16. 10. 2013). Keďže odporca nepreukázal, že by jeho dlh v tejto časti zanikol splnením, súd návrhu v časti o zaplatenie 11.308,87-EUR ( 15.000 - 3.691,13) vyhovel a vo zvyšnej časti návrh vzhľadom na bezúročnosť a bezpoplatkovosť úveru návrh zamietol.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., Ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vzhľadom k finančnej situácii odporcu a jeho žiadosti splácať dlh v splátkach, súd uložil odporcovi dlh uhradiť v pravidelných mesačných splátkach, pod následkom straty výhody splátok.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.).

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 01.09. 2014, Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vzhľadom k tomu, že odporca porušil povinnosť splácať poskytnutý úver formou dohodnutých pravidelných mesačných splátok riadne a včas, dostala sa do omeškania, preto navrhovateľovi vzniklo právo na zákonný úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31. 01. 2013, podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že bez ohľadu na to, či dlžník svoj dlh čiastočne plní alebo nie, výška úrokov z omeškania sa vždy určí v závislosti od základnej úrokovej sadzby ECB platnej k prvému dňu omeškania dlžníka. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne. Výšku úrokovej sadzby navrhovateľ určil ku dňu 10.09.2014. V konaní bolo preukázané, že navrhovateľ úver predčasne zosplátnil listom zo dňa 15.08.2014, ktorým odporcu

vyzval k splateniu dlhu v lehote do 06.09.2014, pričom úroky z omeškania si navrhovateľ uplatnil odo dňa napísania žalobného návrhu. Nakoľko navrhovateľ nepreukázal doručenie predmetnej výzvy odporcovi, súd priznal navrhovateľovi úroky z omeškania až odo dňa nasledujúceho po podaní žalobného návrhu t.j. od 18.09.2014. Vzhľadom na uvedené súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úroky z omeškania v uplatnenej o výške 5% ročne od 18.09.2014 do zaplataenia a vo zvyšnej časti príslušenstva návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. podľa pomeru úspechu účastníkov v konaní. Navrhovateľ bol v konaní úspešný v rozsahu 85,64 % (o zaplataenie 11.308,87-EUR), neúspešný v rozsahu 14,36 % (o zaplataenie 1.895,13-EUR). Čistý úspech navrhovateľa, po odčítaní pomeru jeho úspechu a neúspechu, potom predstavuje 71,28 % a v tomto rozsahu mu súd priznal náhradu trov konania. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo súdneho poplatku za návrh vo výške 822,-EUR, z toho 71,28 % je 585,92-EUR.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prípade, že odporca svoju povinnosť uloženú týmto rozhodnutím po nadobudnutí právoplatnosti nesplní dobrovoľne, môže byť podaný návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.