

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3Er/125/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203950  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Migasová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203950.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Rapid life životná poisťovňa, a.s. so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, proti povinnému E. E.Ž., F.. XX.XX.XXXX, T. Č.. XXX, XXX XX U. F., štátne občianstvo: SR, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom Borovianska 17, 960 01 Zvolen, pod značkou EX 594/15, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 102,90 Eur s príslušenstvom, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č. k. 3Er/125/2015-41 zo dňa 26.10.2015, ktoré nadobudlo v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2CoE/473/2015 zo dňa 21.01.2016 právoplatnosť dňa 04.03.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 Zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č.k. 3Er/125/2015-41 zo dňa 26.10.2015, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2016, preto potom súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom Zvolen, pod sp. zn. 3Er/125/2015 zastavil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko súdny exekútor tunajšiemu súdu dňa 17.03.2016 oznámil, že v prípade zastavenia exekúcie v predmetnej exekučnej veci si trovy exekúcie uplatňovať nebude.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).