

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915200196
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915200196.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: Mgr. E. G., nar. XX.XX.XXXX, A. XXX, XXX XX A. a R. G., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX/XX, XXX XX S., v konaní o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Ružomberok rozsudkom č.k. 7P/31/2013-74 zo dňa 30.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/93/2013 zo dňa 12.02.2014 rozviedol manželstvo E. G., nar. XX.XX.XXXX a R. G., nar. XX.XX.XXXX, zároveň schválil rodičovskú dohodu vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. E. G., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matke, pričom zastupovať ju a spravovať jej majetok budú obaja rodičia. Otec sa zaviazal platiť na výživu mal. E. vo výške 175 EUR mesačne. Stretávanie otca s maloletou bolo upravené tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s maloletou v období od právoplatnosti výroku tohto rozsudku do 31.12.2013 každú stredu v kalendárnom týždni od 15.30 hod. do 19.30 hod., každú sobotu v párnom kalendárnom týždni a každú nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni vždy v čase od 09.00 hod. do 19.00 hod. a v období od 01.01.2014 každú stredu v kalendárnom týždni od 12:30 hod. do 19.30 hod. a každú sobotu v párnom kalendárnom týždni a každú nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni vždy v čase od 09.00 hod. do 19.00 hod., s tým, že otec mal. E. prevezme v stanovenom čase pred bytom matky a tam ju aj matke odovzdá po stretnutí v stanovenom čase.

Dňa 16.01.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého dieťaťa na výkon rozsudku č.k. 7P/31/2013-74 zo dňa 30.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 6CoP/93/2013 zo dňa 12.02.2014.

Tunajší súd dňa 30.01.2015 vyzval otca maloletého dieťaťa, aby sa podrobil vyššie uvedenému rozsudku okresného súdu v spojení s rozsudkom krajského súdu a dôsledne rešpektoval povinnosti vyplývajúce z uvedeného rozhodnutia. Zároveň bol poučený o možných následkoch neuposlušnosti tejto výzvy.

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) OSP, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 272 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a) vykonateľného rozhodnutia súdu,

b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Predpokladom pre nariadenie výkonu rozhodnutia je existencia vykonateľného rozhodnutia súdu, ktoré sa má vykonať. V priebehu tohto konania súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/6/2015-188 zo dňa 08.02.2016, právoplatným dňom 05.03.2016, súd schválil rodičovskú dohodu týkajúcu sa úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, tak, že otec maloletej E. G., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletou každú stredu v kalendárnom týždni od 14.30 hod. do 18.30 hod. a každý víkend v párnom týždni od piatka od 14.30 hod. do nedele do 18.30 hod. a každý rok od 01.07. od 10.00 hod. do 14.07. do 18.30 hod. Otec si maloletú prevezme v stanovenom čase v mieste bydliska matky, pričom v stredu a piatky si otec maloletú vyzdvihne v školskom zariadení a po ukončení styku dieťa odovzdá v mieste trvalého bydliska matke v stanovenom čase. Týmto sa zmenil rozsudok Okresného súdu Ružomberok spis. zn. 7P/31/2013-74 zo dňa 30.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline spis. zn. 6CoP/93/2013 zo dňa 12.02.2014 v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, nakoľko súd právoplatným rozsudkom č.k. 2P/6/2015-188 zo dňa 08.02.2016 nanovo upravil styk otca s maloletým dieťaťom, čím sa pôvodný rozsudok č.k. 7P/31/2013-74 zo dňa 30.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/93/2013 zo dňa 12.02.2014, na podklade ktorého sa začalo uvedené konanie o výkon rozhodnutia, v časti o úprave styku otca s mal. dieťaťom stal neúčinným, súd s poukazom na ust. § 268 ods. 1 písm. b) OSP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, keďže konanie o výkon rozhodnutia o styku s maloletým dieťaťom sa mohlo začať aj bez návrhu a v takom prípade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).