

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/247/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207528
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5614207528.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného splnomocneným zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti žalovanému S. H., nar. XX. X. XXXX, zomr. 29. 5. 2015, v konaní o zaplatenie 2.928,96 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 10/247/2014-38 zo dňa 18. 2. 2015, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/247/2014-38 zo dňa 18. 2. 2015, sa v záhlaví v časti dátumu narodenia žalovaného o p r a v u j e tak, že správny dátum narodenia žalovaného S. H. znie:
XX. X. XXXX

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 10C/247/2014-38 zo dňa 18. 2. 2015, došlo k zrejmej nesprávosti, keď v záhlaví rozsudku v časti označenia účastníkov konania, súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovaného S. H., a to XX. X. XXXX, namiesto správneho dátumu XX. X.. XXXX.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to uviedol správny dátum narodenia žalovaného S. H., ktorým je deň XX. X. XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje

za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.