

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10Er/28/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816200427  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Hadbavná  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816200427.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného Quantum Credit a. s., IČO: 47 248 980, so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, právne zastúpeného spoločnosťou PERSPECTA Legal, s.r.o., IČO: 36 668 745, so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, proti povinnému O. P., narodenému XX.XX.XXXX, bytom P. K. XXX, XXX XX P., o vymoženie 248,95 Eur istiny s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

exekučné konanie zastavuje,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie na vymoženie 248,95 Eur istiny s príslušenstvom od povinného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 9C/120/2015 - 34 zo dňa 23.04.2015. Návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 04.12.2015.

Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/28/2016 - 8 zo dňa 28.01.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/28/2016 - 8 zo dňa 28.01.2016 nadobudlo dňa 02.03.2016 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Vzhľadom na uvedené súd, postupujúc v zmysle citovaných zákonných ustanovení, exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.