

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116200584
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116200584.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. O. H., J.. X.X.XXXX a mal. X. H., J.. X.X.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcich z matky M. H., V.. S., J.. XX.X.XXXX, bytom I. F. XX, a z otca O. H., J.. XX.X.XXXX, bytom K., S. X, právne zastúpeného JUDr. Ivanom Mazancom, advokátom so sídlom v Prešove, Metodova 3331/12, o zmenu výchovy, takto

rozhodol:

Okresný súd Prešov p r e n á š a príslušnosť na Okresný súd H. - Q. s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude spisový materiál postúpený na Okresný súd H. - Q..

odôvodnenie:

Otec svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.1.2016 žiadal, aby súd mal. O. zveril do jeho osobnej starostlivosti, mal. X. žiadal zveriť do osobnej starostlivosti matky, otcovi určil povinnosť prispievať na výživu mal. X. sumou 50 Eur mesačne, styk mal. O. s matkou nežiadal upraviť a styk mal. X. s otcom žiadal upraviť tak, že otec je oprávnený stykať sa s mal. X. každý páry týždeň v roku od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod.

Súčasne s návrhom otec podal aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej predbežne zveril mal. O. do jeho osobnej starostlivosti, ďalej, aby súd zrušil povinnosť otca prispievať na výživu mal. O. a žiadal upraviť styk otca s mal. X. tak, že otec je oprávnený stykať sa s mal. X. každý páry týždeň v roku od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod.

Svoj návrh otec odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí sú rozvedení, na čas po rozvoze manželstva boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky, avšak mal. O. býva od 24.9.2015 v spoločnej domácnosti s otcom. Otec sa nestretáva s mal. X., pretože matka mu bráni v styku s maloletou X., umožňuje mu styk iba v rozsahu niekoľkých hodín a za jej prítomnosti.

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27 P 13/2016-19 zo dňa 9.2.2016 súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 2.3.2016.

Dňa 12.2.2016 bola tunajšiemu súdu doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H. o rodinných a výchovných pomeroch, z ktorej súd zistil, že mal. O. bol síce od 24.9.2015 v starostlivosti otca, ale od 29.1.2016 je opätovne v starostlivosti matky a maloletý chce aj naďalej zostať v starostlivosti matky.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti súdu o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa ustanovenia § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Citované ustanovenie § 177 ods. 2 O.s.p. predstavuje prelom do zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v ust. § 11 ods. 1 O.s.p., podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia (zásada perpetuatio fori). V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom pre prenesenie už raz založenej príslušnosti. Tento postup súdu je viazaný na zmenu okolností rozhodujúcich pre posúdenie príslušnosti, ktorá nie je len prechodná, ale je trvalého charakteru. Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený je, že postup podľa ust. § 177 ods. 2 O.s.p., je v záujme maloletého dieťaťa.

Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby v predmetnej veci konal súd, v obvode ktoré majú obidve maloleté deti toho času svoje bydlisko. Preto súd svoju príslušnosť preniesol na Okresný súd H. - Q..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.