

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 7C/81/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314205109  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6314205109.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 46 713 930, zast. advoconsulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, Trnava proti žalovanému E. H., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, Č. L. o zaplatenie 764,22 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 7C/81/2014-81 zo dňa 10.11.2015, ktoré správne je:  
Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gavalcovou, v právnej veci žalobcu DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 46 713 930, zast. advoconsulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, Trnava proti žalovanému E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, O. L. o zaplatenie 764,22 Eur s prísl., takto

II. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 7C/81/2014-81 zo dňa 10.11.2015 tak, že tento správne znie:  
Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 915,88 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 764,22 Eur od 28.09.2013 do 31.12.2014, a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z náhrady za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 45,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 142,78 Eur, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet žalobcu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pod VS: XXXXXXXXXXX, vedenom v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s.

III. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 11.06.2014 domáhal sa žalobca voči žalovanému zaplatenia žalovanej sumy, a to z titulu vrátenia poskytnutého úveru, ktorý žalovanému poskytol právny predchodca žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653 na základe Zmluvy o kreditnej karte, predmetom ktorej bolo vydanie kreditnej karty žalovanému a zároveň poskytnutie úveru s celkovým úverovým rámcom 20 000,- Sk, ktorý sa podľa Zmluvy zaviazal žalovaný splácať formou inkasa minimálnej splátky.

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 7C/81/2014-81 zo dňa 10.11.2015 rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 913,88 Eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 764,22 Eur od 28.09.2013 do 31.12.2014, a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z náhrady za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 45,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 142,78 Eur, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet žalobcu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pod VS: XXXXXXXXXXX, vedenom v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s.

Súd zistil, že v záhlaví rozsudku a vo výroku rozsudku č. k. 7C/81/2014-81 zo dňa 10.11.2015 došlo k chybám v písaní, keď súd uviedol nesprávne označenie žalovaného (namiesto H. súd nesprávne uviedol

H.) a taktiež zaviazal žalovaného na zaplatenie 913,88 Eur s príslušenstvom, hoci správne mal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 915,88 Eur s príslušenstvom.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože sa jedná len o chyby v písaní, súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil označenie žalovaného v záhlaví rozsudku a sumu vo výroku rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nezmenený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.