

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/54/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516202423  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516202423.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletého Kristiána C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., S. XX zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov V. R., nar. XX.X.XXXX, bytom K., W. XX a Q. C., nar. X.XX.XXXX, bytom B., S. XX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a o úpravu rodičovských práv a povinností

### rozhodol:

Predbežne zveruje maloletého K. C., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti matky V. R., nar. XX.X.XXXX.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého Kristiána mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc 21.3.2016.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka -matka maloletého K. C., nar. XX.XX.XXXX, podala dňa XX.X.XXXX návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. X písm. a, b) O.s.p., ktorým žiadala zveriť maloletého Kristiána, do jej dočasnej starostlivosti a zaviazat' otca prispievať na výživu maloletého sumou 25 eur mesačne.

V návrhu uviedla, že otec maloletého Kristiána ju vyhodil zo spoločnej domácnosti, ktorú viedli u otca, nechce jej dať dieťa, pričom dieťa uňho hladuje a nemá žiadne hygienické zariadenie. Matka bola dňa 7.3.2015 fyzicky napadnutá svojim druhom - otcom dieťaťa a ošetrovaná na pohotovosti o čom svedčí aj lekárska správa. Matka na Obvodnom oddelení Policajného zboru Košice - Západ podala dňa 7.3.2015 oznámenie na otca dieťaťa.

Kolíznym opatrovníkom v správe zo dňa 29.2.2016 oznámil, že matka maloletého Kristiána sa bez predvolania dňa 26.2.2016 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a oznámila, že dňa 22.2.2016 obnovila spolužitie s otcom maloletého Kristiána, Jozefom  
9P/54/2016

C., nar. X.XX.XXXX, a preto berie návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť a žiada konanie zastaviť.

Navrhovateľka na výzvu súdu podaním zo dňa 14.3.2016 oznámila, že na podanom predbežnom opatrení trvá, nakoľko otec maloletého K. ju dňa 12.3.2016 fyzicky napadol. Z uvedeného dôvodu opustila spoločnú domácnosť a má strach o syna, ktorého chce zveriť do osobnej starostlivosti. K návrhu priložila aj potvrdenie z Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Západ zo dňa 12.3.2016 o podaní oznámenia vo veci priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mal proti nej dopustiť jej druh - otec maloletého Kristiána, ako aj lekársku správu zo dňa 12.3.2016, z ktorej vyplýva, že po údere druhom do tváre má hematóm v oblasti čela.

Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.3.2016 sa matka maloletého Kristiána bez predvolania dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a oznámila, že dňa 12.3.2016 ju druh Q. C., nar.X.XX.XXXX, s ktorým prednedávnom obnovila spolužitie bezdôvodne napadol, udrel ju do tváre. V rodine dlhodobo prevládajú finančné problémy, jediný zdroj príjmu je rodičovský príspevok matky a prídavok na maloleté dieťa. Otec maloletého je nezamestnaný a nepoberá žiadne dávky ani príspevky. Matka vyhľadala lekársku pomoc a podala na partnera trestné oznámenie. Otec odmieta odovzdať maloletého matke, nakoľko chce počkať na rozhodnutie súdu. Matka sa toho času zdržiava v byte svojich rodičov.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Pri nariadení predbežného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného predbežného opatrenia a účastníci nemusia byť vyslúchnutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť predbežným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy predbežného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie vo veci samej.  
9P/54/2016

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom k tomu, že súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a maloletého Kristiána zveril do dočasnej starostlivosti navrhovateľky Michaely R. a otca Q. C. zaviazal prispievať na výživu maloletého K. sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.