

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010270
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 21.03.2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento
t r e s t n ý r o z k a z:

r o z h o d o l:

Obvinený T. Š., nar. XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom J. Č.. XX, okres U.

Obvinená Y. Š., rod. U., nar. XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom B.. U.. T. Č.. XX, I.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 04.04.2014 o 08.48 hod. zo sídla spoločnosti LIPKOV, s.r.o., Krivianska 518/38, Lipany 082 71, objednala konateľka Y. Š. z e-mailu lipkov@azet.sk, na základe pokynu a s vedomím jej manžela T. Š., od spoločnosti ARCTECH, s.r.o., drôt s obchodným názvom SG2 ARC Wire 1,0/15 kg v objeme 1080 kg, v celkovej hodnote 1.538,40 €, na ktorý im bola dodávateľom spoločnosťou ARCTECH, s.r.o., vystavená faktúra č. 50140618 zo dňa 08.04.2014, s dátumom splatnosti dňa 22.04.2014, tovar ktorý následne prevzali v sídle spoločnosti LIPKOV dňa 09.04.2014 a ktorý použili na výrobné účely, keď napriek urgenciám za tovar ako aj náklady spojené s jeho dodaním v lehote splatnosti nezaplatili, pričom poznajúc ekonomickú situáciu spoločnosti LIPKOV, s.r.o. v čase objednania tovaru mali obaja obvinení jednoznačnú vedomosť, že spoločnosť LIPKOV, s.r.o. v čase splatnosti nebude mať dostatok finančných prostriedkov na úhradu zakúpeného tovaru, čím uvedeným konaním uviedli do omylu spoločnosť ARCTECH, s. r. o., IČO: 36 417 611, so sídlom Martin, ul. Komenského č. 18B a spôsobili jej tak škodu v celkovej sume 1.538,40 €,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli iného do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20, § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú
obv. T. Š.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obvineného T. Š., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, uložený obvinenému pre zločin podľa § 277 ods. 1, ods. 2

písm. b) Tr. zákona, skorším rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/67/2012 zo dňa 06.02.2015, právoplatným dňa 23.09.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

obv. Y. Š.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obvinenej Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 8 mesiacov s probačným dohľadom, uložený obvinenej pre prečin podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona, skorším rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/74/2014 zo dňa 06.08.2014, právoplatným dňa 06.08.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.