

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812221087
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3812221087.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. ul. Údernícka č. 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. Tomáš Kušnír, s.r.o. ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcom: 1/ P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. P. č. XXXX/X, M., a 2/ P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. P. č. 17XX/X, M., o zaplatenie 2.951,80 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e 1. výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/13/2013 - 96 zo dňa 14.06.2013 v časti uloženia povinnosti odporcom v 1. a 2. rade tak, že správne znie:

„Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 2 690,73 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 2 068,45 eur a to od 29.09.2011 do zaplatenia, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 60 eur s účinnosťou od septembra 2013 vždy do 25. dňa v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

V ostatných častiach 1. výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/13/2013 - 96 zo dňa 14.06.2013 zostáva nezmenený.

O p r a v u j e 1. a 2. výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/13/2013 - 125 zo dňa 13.01.2014 v časti uloženia povinnosti odporcom v 1. a 2. rade tak, že správne znejú:

„Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 123,90 eur trov konania, a to v lehote do 31.07.2014.“

„Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi k rukám právneho zástupcu 404 eur trov právneho zastúpenia, v pravidelných mesačných splátkach po 40 eur, vždy do 25. dňa v mesiaci, s účinnosťou od apríla 2014 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

V ostatných častiach 1. a 2. výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/13/2013 - 125 zo dňa 13.01.2014, zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7C/13/2013 - 96 zo dňa 14.06.2013 a uznesením č. k. 7C/13/2013 - 125 zo dňa 13.01.2014 rozhodol o trovách konania.

Podaním zo dňa 03.03.2016 právny zástupca navrhovateľa podal požiadal o opravu vydaného rozsudku, nakoľko v ňom došlo k zrejmej nesprávosti, keďže odporcom v 1. a 2. rade bola uložená povinnosť, no bez toho, aby súd uviedol, že títo sú povinní platiť odporcovi spoločne a nerozdielne. Rovnako aj

vo vydanom uznesení, kde súd rozhodol o povinnosti trov konania a uložil odporcom zaplatiť trovy, neuviedol, že títo sú povinní spoločne a nerozdielne.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného rozsudku a uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.