

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814213631
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814213631.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX/XX, XXX XX R. pod M. - M. R. zast.: V. W. M., N.. slobody X/XX XXX XX W. proti odporcovi: J.-KAPITAL, a.s., IČO: 35871334 so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, o zrušenie rozhodcovského rozsudku takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.
Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s. sp. zn. IA-C/0314/0964 zo dňa 30.04.2014, ktorým rozhodcovský súd rozhodol v spore medzi ním a pôvodným odporcom Poštová banka, a.s., IČO: 31340890, a požiadal o náhradu trov konania. Uznesením č.k. 16C/107/2014 - 48 zo dňa 04.06.2015, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 02.07.2015 tunajší súd pripustil zmenu účastníka konania na strane odporcu z pôvodného na aktuálneho odporcu.

Písomným podaním zo dňa 09.03.2016 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá a ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovatelia účinne zobrali späť návrh v celom rozsahu pred prvým pojednávaním (§ 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku), preto súd podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Účastníci sa dohodli na mimosúdnom vyriešení sporu, navrhovateľ aj odporca spoločným postupom zavinili, že súd konanie zastavil a preto nie je dôvod na aplikáciu § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (formulácie zákona „ak niektorý z účastníkov zavinil“ a „ak pre správanie odporcu“ poukazujú na zavinenie späťvzatia len niektorou stranou sporu, respektíve v odseku 2 len odporcom, možno ich aplikovať len na procesnú situáciu, keď došlo k jednostrannému zavineniu a nie na zastavenie konania zavinené spoločne oboma stranami sporu). Na základe vyššie uvedeného súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.