

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/281/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115217114
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115217114.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky T. R., B.. XX. XX. XXXX, X. O. XXXX/XX, X. X., v konaní právne zastúpená Mgr. Alenou Gregorovou, advokátkou so sídlom Horná 54, Banská Bystrica, proti odporcovi Provident Financial, s.r.o. so sídlom Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, v konaní právne zastúpený De minimis, spol. s r.o. so sídlom Mateja Bela 6, Bratislava, IČO: 36 868 949, o zaplatenie 172,16 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** odporcovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume **9,80 Eur**.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 366 31 124, aby vrátila odporcovi súdny poplatok v sume 9,80 Eur v lehote do 30 dní od doručenia tohto právoplatného rozhodnutia.

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 19. 08. 2015 domáhala od odporcu zaplatenia sumy 172,16 Eur s príslušenstvom, titulom bezdôvodného obohatenia.

Vo veci súd vydal dňa 24. 08. 2015 platobný rozkaz č. k. 14C/281/2015 - 24, proti ktorému podal dňa 16. 09. 2015 odporca prostredníctvom právneho zástupcu odpor. Na výzvu súdu uhradil súdny poplatok za odpor v sume 16,50 Eur.

Podaním doručeným súdu 11. 03. 2016 vzala právna zástupkyňa navrhovateľky návrh v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, v ktorej došlo k urovnaniu všetkých práv a povinností. Vzhľadom na uvedené navrhuje, aby súd o trovách konania rozhodol tak, že nárok na ich náhradu neprizná ani jednej strane podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 11 ods. 3 vetá prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania,

podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6, písm. b/, prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil odporcovi súdny poplatok za odpor v sume 9,80 Eur (zaplatený súdny poplatok 16,50 Eur krátený o 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 146 ods. 2, veta prvá a nepriznal účastníkom náhradu trov konania.

V konaní došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody medzi účastníkmi, a preto súd nemal preukázané zavinenie na žiadnej zo sporových strán, a tak o trovách rozhodol tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.