

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18C/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715200527
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715200527.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.. Q. XXXX/XXX, XXX XX P.-F., proti žalovanému: NEOGRAFIA, a.s., so sídlom Sučianska 39A, 038 61 Martin-Priekopa, IČO: 31 597 912, v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.01.2015, a doplnenou ústne do zápisnice dňa 25.03.2015, sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 13 896,20 Kč s príslušenstvom a nahradiť mu nemajetkovú ujmu vo výške 20 000,00 € s príslušenstvom.

Uznesením zo dňa 25.06.2015, č.k. 18C/8/2015-56, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.01.2016, č.k. 7Co/730/2015, súd konanie o zaplatenie sumy vo výške 13 896,20 Kč s príslušenstvom zastavil.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.03.2016, žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť. Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal späť svoju žalobu v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Žalobca späťvzatím svojej žaloby procesným spôsobom zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť. Je preto povinný uhradiť jeho trovy.

Z povinnosti žalobcu uhradiť trovy konania ust. § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. predpokladá výnimku, a to v prípade, že sa pre správanie žalovaného vzala späť žaloba, ktorá bola podaná dôvodne. Žalobca však nepreukázal, že žaloba, ktorá bola podaná dôvodne, sa vzala späť pre správanie žalovaného (teda že žalovaný jeho nárok, uplatnený v žalobe, uspokojil po začatí konania), takúto skutočnosť ani netvrdil. Avšak vzhľadom na to, že súd rozhoduje o trovách konania len na návrh, a na to, že žalovaný si ich náhradu neuplatnil, súd mu ju nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.