Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	7P/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6616203126
Dátum vydania rozhodnutia:	21. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Peter Straka
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2016:6616203126.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom Mgr. Petrom Strakom v právnej veci starostlivosti o maloleté deti D. C., L.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky a D. C., L.. XX.XX.XXXX, t.č. u matky, dieťa rodičov B. C., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX S. M. D. C., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. P. XX, o návrhu matky na zmenu zverenia maloletých detí a návrhu na vydanie návrhu o nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

n a r i a ď u j e predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti D. C., narodená. XX.XX.XXXX, a D. C., narodená. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti matky B. C., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Lučenec dňa 9.12.2015, ktorý bol postúpený (z Okresného súdu Nitra) do senátu „7P“ 14.3.2016 sa navrhovateľka domáhala zverenia maloletej D. C., L.. XX.XX.XXXX, S. D. C., L.. XX.XX.XXXX a vydania predbežného opatrenia o zverenie maloletých do osobnej starostlivosti matky. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/95/2013-163 zo dňa 22.7.2014 súd manželstvo otca a matky rozviedol a spoločné maloleté deti Sofiu a Slavomíru zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal na platenie výživného v minimálnom rozsahu. Otec sa o maloleté deti staral. Styk s matkou bol zabezpečený vzhľadom na veľkú vzdialenosť cez prázdniny počas obdobia jedného mesiaca, keď sa deti nachádzali v starostlivosti matky. Dňa 30.11.2015 bola matka kontaktovaná pracovníčkou ÚPSVaR Nitra, že otec chce umiestniť maloleté deti do detského domova. Na základe uvedeného, matka prevzala od otca po vzájomnej dohode maloleté deti do svojej starostlivosti. Matka uviedla, že býva v dvojizbovom dome, ktorý nie je ešte po rozvode majetkovo-právne vysporiadaný. V dome býva s dospelým synom T. O., nar. XX.X.XXXX a s maloletými deťmi: T.M. G., nar. XX.X.XXXX, G. O., L.. XX.X.XXXX a s maloletými deťmi D. a D., ktoré navštevujú Základnú školu v Y. X.. Matka je nezamestnaná v evidencii ÚPSVaR Lučenec a poberá dávky v hmotnej núdzi vrátane prídavkov na deti v sume 184 Eur mesačne. Na základe uvedeného žiadala zveriť maloleté deti do svojej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti; Podľa § 76 ods. 4 O. s. p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom

rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať. Podľa § 75 ods. 5 prvá veta, posledná veta O. s. p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.
Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné skutočnosti.
Návrh matky, ktorý napadol dňa 9.12.2015 na Okresný súd Lučenec do senátu 21P/80/2015 bol postúpený Okresnému súdu Nitra ako súdu miestne príslušnému na konanie dňa 10.12.2015. Následne Okresný súd Nitra po vykonaní správ z prešetrenia pomerov u otca a matky postúpil spis Okresnému súdu Lučenec na základe uznesenia o prenesení príslušnosti č.k. 11P/4/2016-25 zo dňa 9.2.2016. Maloleté deti boli rozsudkom č. k. 9P/95/2013-185 zo dňa 8.6.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2013 zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zaviazaná na plnenie minimálneho výživného na obidve deti. Styk matky s maloletými deťmi bol upravený tak, že matka mala prevziať maloleté deti každú párnu sobotu o 10.00 h a odovzdať maloleté deti v nedeľu o 18.00 h. Nad maloletými deťmi bol nariadený dohľad.
Zo správy ÚPSVaR Lučenec pracovisko Poltár zo dňa 29.1.2016 súd zistil, že matka má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti v dvojizbovom rodinnom dome v D.. Maloleté deti majú zabezpečenú zdravotnú starostlivosť detského pediatra. Matke pri starostlivosti o deti pomáha jej priateľ W.. O. J., ktorý taktiež býva v obci Sušany. V domácnosti matky bolo v čase šetrenia čisto, deti mali zakúpené dostatok vecí na oblečenie a dostatok potravín. Matka je nezamestnaná, vedená v evidencii ÚPSVaR v Poltári a poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 140,70 Eur a prídavok na dve deti v sume 47,04 Eur, iný príjem nemá. Otec sa o deti doposiaľ zaujímal len telefonicky a neposlal žiadne finančné prostriedky. ÚPSVaR Lučenec pracovisko Poltár navrhlo zveriť maloleté deti do starostlivosti matky a určiť dohľad nad maloletými deťmi. Zo správy Základnej školy Y. X. ohľadom maloletých detí vyplynulo, že tieto dosahujú dobé vyučovacie výsledky, ich správanie je v súlade so školským poriadkom. Matka ich každý deň vozí do školy aj pre ne chodí. Deti do školy chodia čisto oblečené, nemajú žiadne známky zanedbávania a školu navštevujú rady a prejavujú záujem o školu. Zo správy ÚPSVaR Nitra zo dňa 29.1.2016 súd zistil, že starostlivosť o maloleté deti, pokiaľ sa nachádzali v opatere otca bola zabezpečovaná s partnerkou otca, s pani C.. Maloleté deti po čase prestali rešpektovať otca, opakovane sa u nich začali prejavovať sebapoškodzovacie sklony a odmietali si plniť svoje povinnosti. Maloleté deti boli nastavené na medikamentóznu liečbu, ich správanie sa však vyhrotilo po pobyte u matky, u ktorej trávili letné prázdniny. Po príchode sa nevedeli začleniť do domácnosti a do prostredia, v ktorom s otcom žili. Opakovane prejavili túžbu bývať s matkou, obe deti zvládali vyučovací proces a dosahovali dobé výsledky. Problémy so správaním sa vyskytovali len v domácom prostredí otca. Z uvedených dôvodov sa otec

rozhodol odovzdať maloleté deti do starostlivosti matky. Dňa 30.11.2015 kontaktoval matku aby si prišla prevziať maloleté deti. Maloleté deti odhlási zo základných škôl a z lekárskej starostlivosti. V súčasnosti je s maloletými deťmi len v telefonickom kontakte. V čase vianočných sviatkov otec vycestoval za dcérami aj s darčekmi a v domácnosti sa v tom čase nik nenachádzal. S matkou má zlú komunikáciu a táto ho neinformuje o maloletých deťoch. Nakoľko sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a v plnom rozsahu mu vyhovel, v súlade s § 76 ods. 4 O. s. p., súd ďalšie dôvody tohto uznesenia neuviedol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne v troch vyhotoveniach.
Podľa § 205 ods. I O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42

ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.