

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010961
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7120010961.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej, sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Miroslava Baňackého na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. septembra 2022 v trestnej veci proti obžalovanému M. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné, o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/18/2020 zo dňa 21. 2. 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d/, ods. 2 Tr. por. z r u š u j e napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu.

Obžalovanému M. O., nar. XX. XX. XXXX v Košiciach,
trvale bytom A., O.
č. XXXX/X

u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 19. 2. 2019 s použitím § 37 písm. h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere

16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému M. O. rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/32/2018 zo dňa 28.2.2019, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/13/2019 zo dňa 8. 2. 2019, právoplatným dňa 8. 2. 2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, stratili podklad.

Inak napadnutý rozsudok zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I rozsudkom sp. zn. 4T/18/2020 zo dňa 21. 2. 2022 uznal obžalovaného M. O. vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v znení účinnom do

19. 2. 2019 v bode I. a II., pričom v bode I. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť tak, že

I. obžalovaný M. O. a odsúdený E. G.

v Košiciach na ulici X., dňa 19. januára 2019 v čase od 15.26 hodiny do 15.28 hodiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli počas prevádzkovej doby do predajne potravín G. v OC E., kde za tento skutok odsúdený E. G. odcudzil z regálov predajne voľne položený tovar, konkrétne dve balenia čokolád Milka Schoko&Keks 300 g pozostávajúce z 11 kusov v jednom balení, v hodnote 32,89,- € za jedno balenie a tieto následne položil do nákupného košíka, ktorý držal obžalovaný M. O., spoločne sa obaja vzdialili na koniec regálu, kde stojac tvármi oproti sebe vzal odsúdený E. G. nákupný košík od obžalovaného M. O., ktorý si jedno balenie z košíka vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a odsúdený E. G. počas toho, ako obžalovaný M. O. sledoval okolie si jedno balenie vložil do batoha, ktorý mal položený na podlahe predajne a následne ešte odcudzil z regálov predajne voľne položený tovar, konkrétne šesť kusov dezertov G. Collection 172 v hodnote 5,99 € za kus a šesť kusov dezertov Ferrero Rocher 200 g v hodnote 5,79,- € za kus, ktorý tovar si opäť vložil do batoha, ktorý mal položený na podlahe predajne, dal si batoh na chrbát a nákupný košík, ktorý nechal prázdny na podlahe, dvihol obžalovaný M. O., a následne obaja bez zaplattenia zo vyššie uvedený tovar vyšli cez pokladničnú zónu von z predajne, čím takto svojím spoločným konaním spôsobili poškodenému spoločnosti E., s.r.o. so sídlom K. číslo 1, A., D.: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 136,46 € a to aj napriek tomu, že

obžalovaný M. O. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 02. júna 2018 v blokovom konaní blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku 18004439, za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 8T 36/2018 zo dňa 17. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. decembra 2018 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a

odsúdený E. G. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 147/2017 zo dňa 21. augusta 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. augusta 2017 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

II. obžalovaný M. O.

v Košiciach, na ulici L. číslo 8, dňa 05. februára 2019 v čase o 09.36 hodine vošiel počas prevádzkovej doby do predajne potravín C. P. a odcudzil z regálov tejto predajne voľne položený tovar, a to konkrétne dva kusy kávy Extra špeciál 250 g + 25 g v hodnote 2,19,- € za kus, pričom odcudzený tovar vložil do čiernej tašky, ktorú mal prevesenú krížom cez rameno a s týmto tovarom následne v čase o 09.37 hodine prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby bol za neho zaplatil a vyšiel von z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému spoločnosti C. P., spotrebné družstvo V. nad K., so sídlom Z. Q. číslo XX, D.: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 4,38,- €, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 02. júna 2018 v blokovom konaní blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku 18004439, za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 8T 36/2018 zo dňa 17. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. decembra 2018 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Súd za to uložil obžalovanému M. O. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 37 písm. h/, § 38 ods. 7, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému M. O. rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/32/2018 zo dňa 28.2.2019, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bola obžalovanému M. O. uložená povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti C. P., V. nad K. spotrebné družstvo, so sídlom Z. Q. číslo XX, V. nad K., D.: XX XXX XXX náhradu škody vo výške 4,18 €.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor proti výroku o treste, pretože trest bol obžalovanému uložený v rozpore s ustanovením § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. Zák. a v konečnom dôsledku berúc do úvahy špeciálnu recidívu obžalovaného je súdom uložený trest neprimerane nízky nakoľko po zvýšení dolnej hranice trestnej sadzby o tretinu je možné páchateľovi za stíhaný trestný čin uložiť trest odňatia slobody od 16 mesiacov do 36 mesiacov. Prokurátor sa nestotožňuje s uložením trestu odňatia slobody v základnej trestnej sadzbe, pretože u obžalovaného M. O. na nápravu a v tej súvislosti aj primeranosti trestu, prichádza do úvahy jedine uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody v zákonom zvýšenej trestnej sadzbe bez použitia ustanovenia § 38 ods. 7 Tr. zák. Navrhol, aby krajský súd zrušil rozsudok okresného súdu a vo veci sám rozhodol a uložil obžalovanému trest odňatia slobody nepodmienečný v rozmedzí od 16 mesiacov do 36 mesiacov. Z napadnutého výroku o treste ako aj z odôvodnenia okresného súdu vyplýva správny záver o nevyhnutnosti uloženia nepodmienečného trestu odňatia slobody u obžalovaného, ktorý bol v minulosti 12x súdne trestaný za trestné činy výlučne majetkového charakteru a správny je aj záver o uložení súhrnného trestu odňatia slobody, pretože odsúdený skutky uvedené v rozsudku spáchal skôr, ako bol vyhlásený rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/32/2018 zo dňa 28.2.2019 a výrok o treste uložený Trestným rozkazom Okresným súdom Košice I sp. zn. OT/13/2019 zo dňa 8.2.2019. Pokiaľ ide o závery, okresný súd prihladol pri ukladaní trestu na § 38 ods. 7 Tr. zák. Krajský súd poukazuje na ustanovenie § 38 ods. 7 tr. zák., z ktorého vyplýva, že ustanovenia ods. 4 až ods. 6 sa nepoužijú, ak sa súčasne ukladá zvýšený úhrnný trest alebo súhrnný trest podľa § 41 ods. 2 alebo podľa § 42, ak by súčasné použitie týchto ustanovení bolo pre páchateľa neprimerane prísne.

Podľa § 41 ods. 2 Tr. zák. zvýšený úhrnný trest sa ukladá za dva alebo viac úmyselných trestných činov, z ktorých aspoň jeden je zločinom spáchaným dvoma alebo viacerými skutkami, a to isté platí aj pre zvýšený súhrnný trest podľa § 42 ods. 1 Tr. zák.

Z rozsudku vyplýva, že obžalovaný bol uznaný za vinného zo spáchania prečinov a aj trest mu bol uložený pre prečiny, takže sa naňho nevzťahuje ustanovenie § 38 ods. 7 Tr. zák. a správne mu mal byť uložený trest vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností v súlade s ustanovením § 38 ods. 4 Tr. zák., keď sa zvyšuje dolná hranica trestnej sadzby o tretinu.

Z uvedených dôvodov krajský súd zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a uložil obžalovanému trest na spodnej hranici trestnej sadzby zvýšený o tretinu, to znamená v sadzbe od 16 mesiacov do 36 mesiacov.

Pre výkon trestu odňatia slobody krajský súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pre spáchanie trestného činu bol obžalovaný vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Na podklade takto podaného odvolania odvolací súd v zmysle ustanovenia § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorému odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie prokurátora je dôvodné.

Z uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.