

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/45/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316891604  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316891604.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.03.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený Y. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v O., trvale bytom D. F., okres W.

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.03.2016 v presne nezistenom čase medzi 01:00 hod. a 01:15 hod. v Senci v oblasti „Salámka“ na Sokolskej ulici na zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, striebornej farby, EČV: W. - XXXDB pomocou tzv. „prstencového kľúča veľkosti 10“ a kovového predmetu čierne-striebornej farby tzv. „vylamováka“ chcel prekonať uzamykací mechanizmus na dverách vodiča za účelom získania prístupu do vozidla a jeho následného odcudzenia, pričom keď zbadal hliadku Obvodného oddelenia PZ Senec sa pokúsil od vozidla odísť, avšak bol zadržaný hliadkou, čím by majiteľovi uvedeného vozidla Q. Z., podľa odborného vyjadrenia spôsobil škodu krádežou vo výške 5.000 €, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 17.04.2015 pod sp. zn. 5T 12/2015 uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2015 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia  
t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spáchal vlámaním a spôsobí väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 ks prstencový kľúč veľkosti 10, 1 ks vylamovač na dvere.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.