

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/285/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010998
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010998.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich PhDr. Aleny Kubicovej a Magdalény Schönovej v trestnej veci odsúdeného O. H., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K., J. XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 19.09.2022, jednohlasne, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného O. H., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený žiadosťou zo dňa 26.07.2022 požiadal o podmiennečné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený v rámci verejného zasadnutia využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to podaním I. M., hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 26.11.2020, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/137/2019 zo dňa 22.09.2020, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/116/2020 zo dňa 01.12.2020, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/137/2019 zo dňa 07.01-2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza sp. zn. 2To/116/2020, odpisom registra trestov z 05.09.2022, ilustráciou v Registri obyvateľov, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/136/2017 zo dňa 31.01.2018, rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/19/2018 zo dňa 12.04.2018, z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/75/2021 uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/75/2021 zo dňa 31.05.2021 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/86/2021 zo dňa 09.08.2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 15.08.2022 súd zistil, že na výkon väzby bol menovaný predvedený dňa 25.02.2017 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon

väzby Ilava. Do tunajšieho ústavu bol určený aj na výkon trestu odňatia slobody. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený dňa 29.05.2018 do kolektívu odsúdených "C" diferenciacnej skupiny, po pozitívnom prístupe a po adaptácii na podmienky výkonu trestu bol dňa 20.07.2018 umiestnený do kolektívu odsúdených "B" diferenciacnej skupiny, kde sa

nachádza aj v súčasnosti. Z výkonu väzby nie sú v dokumentácii evidované negatívne poznatky o odsúdenom, povinnosti si plnil. Vo výkone trestu odňatia slobody sa vyskytli nedostatky v plnení povinností, konkrétne v oblasti uloženia vecí osobnej potreby a tiež v prechovávaní výstrojných súčastí poskytnutých ústavom v množstve presahujúcom rámec výstrojnej normy. Tieto nedostatky boli riešené pohovorom, po ňom sa uvedené nedostatky už nevyskytovali. Pri styku s inými osobami zachováva

zásady slušného správania a vystupovania, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Dodržiavanie zásad ustrojenosti a úpravy zovňajšku je na požadovanej úrovni. Disciplinárna odmena mu bola udelená trikrát, disciplinárny trest mu uložený nebol. Odsúdený bol dňa 20.10.2020 umiestnený do výstupného oddielu na základe triediaceho mechanizmu projektu Šanca na návrat. Prístup odsúdeného k aktivitám na oddiele, k nácviku zvláda ni a a riešenia záťažových situácií bol priemerný. Počas pobytu vo výstupnom oddiele bol zaradený do sociálno-poradenskej skupiny v rámci Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, ktorého sa zúčastňoval. Jeho účasť v skupine bola nevýrazná. Dňa 01.12.2020 mu bol zrealizovaný ďalší trest - súhrnný v trvaní šesť rokov, čím sa mu posunul koniec trestu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nespĺňal podmienky zotrvania vo výstupnom oddiele a dňa 08.12.2020 bol z neho umiestnený späť do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny "B". K trestnej činnosti zastáva nekritický postoj, vinu pripisuje obeti, verbalizuje nespokojnosť s dôsledkami a k samotnému skutku konštatuje len, že sa už nestane. Snaha odsúdeného o rozvoj osobnosti, morálnosti, zvyšovanie právneho a spoločenského vedomia, sociálnych zručností a schopností je nedostatočná, prejavuje len minimálny záujem o ponúkané aktivity s odbornou tematikou. V rámci individuálnej činnosti vo voľnom čase sa venuje čítaniu, vychádzky využíva nepravidelne, sleduje televízne vysielanie, občas hráva spoločenské hry. Ponúkaných skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje len sporadicky, a to prevažne kultúrno-zábavných činností, čo je v smere rozvíjania osobnosti nedostatočné. Odsúdený je aktuálne poberateľom starobného dôchodku. Do pracovného procesu bol postupne zaradený do viacerých pracovísk v ústave. Na jednom z pracovísk je zaradený aj v súčasnosti. Jeho disciplína a pracovná morálka sú na požadovanej úrovni, povinnosti si plní a plní zodpovedne v požadovanej kvalite a kvantite. Je rozvedený, otec dvoch plnoletých detí, aktuálne bez partnerského vzťahu. Kontakty udržiava najmä so súrodencami, dcérami a širšou rodinou. Na komunikáciu využíva korešpondenciu, telefonovanie a návštevy. Existujúce kontakty sú korektné, pozitívne, zo strany rodiny podporného charakteru. Iné metódy a postupy zaobchádzania boli aplikované len počas jeho umiestnenia vo výstupnom oddiele, inak neboli potrebné. Vo výstupnom oddiele sa okrem iného realizovali pohovory so psychológom, sociálnym pracovníkom, sociálnym kurátorom, pričom jeho aktivita bola priemerná. Menovaný čiastočne plní program zaobchádzania. V edukačnej oblasti sa vyskytujú nedostatky v postoji odsúdeného k trestnej činnosti a v rozvíjaní právneho a spoločenského vedomia. Rozvíjanie morálno-vôľových vlastností aktívnym a zmyslu plným využívaním voľného času nie je dostatočné. Prístup odsúdeného k pracovnej oblasti je z komplexného hľadiska na požadovanej úrovni. Vzťahy a kontakty s vonkajším prostredím sú pozitívne a korektné, komunikácia s rodinou je podporného charakteru. Pri realizácii iných metód a postupov zaobchádzania bola jeho aktivita na priemernej úrovni. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/137/2019 zo dňa 22.09.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/137/2019 zo dňa 01.12.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 6 rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o trestu rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/136/2017 zo dňa 31.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prievidzi sp. zn. 2To/19/2018 zo dňa 12.04.2018, ako i ďalšie všetky výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 23.02.2017. 2/3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 23.02.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 13 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po piatykrát. Z výkonu trestu odňatia slobody už bol tri krát podmiennečne prepustený a to dňa 03.07.1975, v ktorej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil, dňa 05.09.2008, v ktorej skúšobnej dobe sa neosvedčil a následne zvyšok trestu vykonal a dňa 11.02.2013, v ktorej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 10.08.2022, rok po zamietnutí jeho predchádzajúceho návrhu, čím bola u neho formálna podmienka splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, ako aj nariadenia a pokyny príslušníkov, problémy v dodržiavaní predpisov sa vyskytli dva krát, kedy nemal veci uložené podľa vzoru a mal pri sebe viac výstroje ako je výstrojná norma. Čo však odsúdenému vyčítané v rámci hodnotenia je, že má k trestnej činnosti nekritický postoj, odsúdený vinu pripisuje obeti, verbalizuje nespokojnosť s dôsledkami a k samotnému skutku len uvádza, že sa už nestane, bez ďalšieho. Súd uvedenú nekritickosť musí hodnotiť v spojení so skutkom a trestnou minulosťou, ktorú odsúdený mal. V prípade odsúdeného ide o závažnú, pre spoločnosť absolútne neakceptovateľnú trestnú činnosť, ktorá bola namierená na najviac ohrozenú skupinu a to maloleté dieťa. V uvedenom prípade nešlo o nejaké jedno správanie, exces, čo aj to by bolo neakceptovateľné a morálne odsúdenia hodnotné, ale o viac ako rok trvajúce sexuálne zneužívanie. Ak odsúdený si dostatočne neuvedomuje svoje vlastné zlyhanie a pripisuje ho stále obeti, napriek tak dlhému výkonu trestu, súd v uvedenom prípade konštatovať jeho polepšenie skutočne nemôže. Odsúdený nemá snahu o rozvoj osobnosti, morálnosti zvyšovanie jeho právneho vedomia a sociálnych zručností, prejavuje iba minimálny záujem o aktivity s odbornou tematikou. Vzhľadom preto k správaniu odsúdeného počas výkonu trestu, jeho nezmeneným postojom, súd konštatuje, že k naplneniu prvej materiálnej podmienky v uvedenom prípade nedošlo.

Splnená nebola ani tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený je opakovane vo výkone trestu, teda ide o osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený je štvrtý krát vo výkone trestu, pričom odsúdený bol opakovane dokonca tri krát už podmiennečne prepustený pričom v jednom prípade sa mu ani túto podmienku nepodarilo dodržať a zvyšok trestu musel vykonať (30Pp/106/2008). Naposledy bol podmiennečne prepustený dňa 11.02.2013 a krátko po uplynutí skúšobnej doby sa znovu dopustil a to obzvlášť nebezpečnej a morálne neprijateľnej a neospravedliteľnej trestnej činnosti, preto vzhľadom k všetkým okolnostiam súd konštatuje, že u odsúdeného nemožno očakávať, že povedie riadny život, preto nespĺňa ani druhú podmienku a jeho návrh zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.