

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/295/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414209933
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414209933.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: SPS Slávik, spol. s r.o., so sídlom Nové Zámky, P. Blahu 7A, IČO: 36 546 640, o zaplatenie 848,47 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie vydané Okresným súdom Nové Zámky pod č.k. 17C 295/2015-87 zo dňa 13.11.2016 v časti dátumu. Správny dátum má byť 13.01.2016.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Zámky uznesením 17C/295/2015-87 zo dňa 13.11.2016 v konaní o zaplatenie 848,47 Eur s príslušenstvom, zastavil konanie a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd zistil, že vo vyššie uvedenom uznesení č.k. 17C/295/2015-87 zo dňa 13.11.2016 prišlo k zrejmej nesprávnej spočívajúcej v chybe v písaní, keď v časti dátumu uvedeného uznesenia uviedol nesprávny dátum 13.11.2016 namiesto 13.01.2016.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení vyššie citovaného uznesenia došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnej v tom, že súd namiesto dátumu 13.01.2016 uviedol dátum 13.11.2016, bolo potrebné uvedenú chybu odstrániť. Súd túto chybu v písaní a zjavnú nesprávnosť aj bez návrhu opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na

základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.