

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010104
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010104.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 8T/16/2016-82
IČO: 5916010104

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená

F. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko v obci E. K., okres J., prechodné bydlisko a zároveň
adresa na doručovanie písomností: F. č. XX, okres E. F., bez zamestnania, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k.
9P/10/2015-73 zo dňa 13.05.2015 povinná počnúc od 30.06.2015, kedy tento rozsudok nadobudol
právoplatnosť, platiť výživné na svoje maloleté deti L. Q., nar. XX.XX.XXXX a Z. H., nar. XX.XX.XXXX v
sume po 30,-Eur mesačne na každého, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich
starej matky P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v E. K. č. XXX, okres J., od 01.07.2015 až doteraz
v F., okres E. F., v E. K., okres J. a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiavala, si tieto vyživovacie
povinnosti úmyselne neplnila s výnimkou mesiaca november 2015, kedy P. H. zaplatila výživné v sume
60,-Eur na obidve deti, okrem toho však na ich výživu iným spôsobom neprispela, čím za uvedené
obdobie dlhuje bežné výživné v celkovej výške 480,-Eur k rukám starej matky P. H.,

keď naposledy bola zamestnaná v období od 01.06.2015 do 29.06.2015 na základe dohody o pracovnej
činnosti vo firme MIPEK s.r.o., Ľubľa č. 513, kde dosiahla nezistený príjem, následne sa dňa 20.07.2015
zaevidovala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok ako uchádzača o zamestnanie, no z
evidencie bola dňom 22.07.2015 vyradená pre nespoluprácu, nepoberala dávky a príspevky v hmotnej
núdzi ani dávky v nezamestnanosti, v súčasnosti je bez pracovného pomeru, nemá žiadny oficiálny
príjem a necháva sa živiť svojim druhom F. O., o nájdenie zamestnania a zabezpečenie zdroja príjmov
na riadne a pravidelné platenie výživného, ani o svoje deti a ich výchovu nejaví dostatočný záujem, v
období od 01.06.2015 do 29.06.2015 bola vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Opel Calibra,
sú proti nej vedené viaceré exekučné konania,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Okresný súd Ružomberok

dňa 18. marca 2016

JUDr. Miriam PENJAKOVÁ

s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 86 písm. b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,