

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113234399
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6113234399.7

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa L. L., bytom B. XX, Y. F. proti odporcovi Okresný súd Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 28, Banská Bystrica o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 13.12.2013 bol navrhovateľom podaný na Okresný súd v Banskej Bystrici návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Tento bol zapísaný pod sp. zn. 7C/486/2013. Keďže navrhovateľ namietal zaujatosť sudcov Okresného súdu v Banskej Bystrici, uznesením č. k. 13NCC/14/2014-28 bola vec prikázaná Okresnému súdu Brezno na ďalšie konanie.

Súd zistil, že podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako O.s.p.) a § 79 ods. 1 O.s.p. a vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 5C/129/2014-32 zo dňa 20.05.2014, aby odstránil vady podania v lehote 10 dní. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 12.06.2014. Voči uvedenému uzneseniu vydanému sudkyňou podal navrhovateľ dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením pod sp. zn. 4Cdo/416/2015, 4Cdo/417/2015, 4Cdo/418/2015 a 4Cdo/419/2015 zo dňa 26.01.2016 konanie o dovolaní zastavil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ do dnešného dňa návrh požadovaným spôsobom neopravil ani nedoplnil.

Na základe horeuvedeného má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.