

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/38/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112226047  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1112226047.7

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: K.T.I. plus, družstvo, Banšelova 2/5940, Bratislava, IČO: 35 791 012, zastúpený advokátom JUDr. Milanom Švecom, Vajnorská 98/D, Bratislava, proti odporcovi: D. I., U.. XX.X.XXXX, R. W. L. XX, Bratislava, o zaplatenie 6.682,16 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

1. Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný tunajším súdom dňa 8.10.2012 pod č.k. 15Ro 82/2012 - 28.
2. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 6.682,16 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 123,98 EUR od 16.6.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 83,82 EUR od 1.6.2010 do zaplatenia, vo výške 9,25% ročne zo sumy 119,58 EUR od 16.5.2011 do zaplatenia, vo výške 5,5% ročne zo sumy 1.589,35 EUR od 21.6.2013 do zaplatenia

a trovy konania 400,50 EUR za zaplatený súdny poplatok a 1.231,06 EUR trovy právneho zastúpenia na účet JUDr. Milana Šveca vedený v Tatra banke a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.8.2012 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia 3.742,91 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 9,00 % ročne zo sumy 66,28 EUR od 29.5.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.6.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.7.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.8.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.9.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.10.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.11.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.12.2009 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.1.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 1.3.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.3.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.4.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.5.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 80,16 EUR od 29.6.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.7.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.8.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.9.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.10.2010 až do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.11.2010 až do zaplatenia,

- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.12.2010 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.1.2011 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 1.3.2011 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 89,23 EUR od 29.3.2011 až do zaplataenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy 89,67 EUR od 29.4.2011 až do zaplataenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy 89,67 EUR od 29.5.2011 až do zaplataenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy 89,67 EUR od 29.6.2011 až do zaplataenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.7.2011 až do zaplataenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.8.2011 až do zaplataenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.9.2011 až do zaplataenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.10.2011 až do zaplataenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.11.2011 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.12.2011 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.1.2012 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 1.3.2012 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.3.2012 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.4.2012 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 94,80 EUR od 29.5.2012 až do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 97,55 EUR od 29.6.2012 až do zaplataenia,  
- 8,75 % ročne zo sumy 97,55 EUR od 29.7.2012 až do zaplataenia,  
a náhrady trov konania vo výške 224,50 EUR za súdny poplatok a 356,44 EUR náhradu trov právneho zastúpenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca je vlastníkom bytu Č.. XXX, nachádzajúceho sa na 1.D. R. N. na Z. U. XX, H. R., E.. Č.. XXXX, v katastrálnom území Dúbravka, zapísaného na M. Č.. XXXX, ktorý užíval od 1.10.2007 do podania návrhu. Navrhovateľ je správcom bytového domu, pričom dňa 28.7.2007 uzavrel s pôvodným vlastníkom predmetného bytu, spoločnosťou GLOBAL production, s.r.o., zmluvu o výkone správy č. 342/07, ku ktorej dňa 1.10.2007 odporca pristúpil. V zmysle zmluvy bol odporca povinný platiť navrhovateľovi mesačne preddavky vo výške stanovenej navrhovateľom v predpise, poukazovať platby do fondu prevádzky, údržby a opráv, paušálny poplatok za výkon správy a zaplatiť vyúčtovaním zistený nedoplatok. Odporca predmetný byt užíval a rovnako užíval služby spojené s užívaním bytu, avšak svoje povinnosti v zmysle zmluvy o výkone správy č. 342/07 si riadne neplnil, čím mu vznikol dlh vo výške 3.742,91 EUR.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.9.2015 navrhovateľ zmenil žalobný návrh tak, že žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplataenie sumy 6.682,16 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške:  
- 9,00 % ročne zo sumy 123,98 EUR od 16.6.2009 do zaplataenia,  
- 9,00 % ročne zo sumy 83,82 EUR od 1.6.2010 do zaplataenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy 119,52 EUR od 16.5.2011 do zaplataenia,  
- 5,5 % ročne zo sumy 1.589,35 EUR od 21.6.2013 do zaplataenia  
a trov konania, pozostávajúcich zo súdneho poplatku a náhrady trov právneho zastúpenia, ktoré vyčíslil v zákonnej lehote.

Zmenu návrhu odôvodnil tým, že predmetný byt bol na základe návrhu záložného veriteľa dňa 15.10.2013 vydražený v dobrovoľnej dražbe, pričom navrhovateľ nebol z výťažku uspokojený ani čiastočne a od podania návrhu na začatie konania sa dlh odporcu zvýšil o neuhradené preddavky od augusta 2012 do predaja bytu v dražbe (čiže do 15.10.2013). K uvedenému dátumu bolo vykonané vyúčtovanie nákladov za užívanie bytu a ku dňu podania návrhu na zmenu petitu dlh odporcu predstavuje sumu 6.682,16 EUR s príslušenstvom.

Súd uznesením č.k. 12C 38/2013 - 97 zo dňa 1.10.2015, v zmysle § 95 ods. 1 O.s.p., zmenu žalobného návrhu pripustil.  
Odporca sa k žalobnému návrhu nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: výpisom z obchodného registra navrhovateľa, zmluvou o výkone správy č. 342/07 zo dňa 28.7.2007, pristúpením odporcu k zmluve o výkone správy, čiastočným výpisom z listu vlastníctva č. 4567 kat. územie Dúbravka, sumárnou analýzou platieb za obdobie od 1.10.2007 do 31.7.2012, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za

rok 2008 s prílohou a doručenkou, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2009 s prílohou a poštovým podacím hárkom z 28.4.2010, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2010 s prílohou a poštovým podacím hárkom z 7.4.2011, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2011 s prílohou a poštovým podacím hárkom z 17.5.2012, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2012 s prílohou a poštovým podacím hárkom z 7.5.2013, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za rok 2013 s prílohou a podacím lístkom z 27.5.2014, sumárnou analýzou platieb za obdobie od 1.10.2007 do 1.11.2013 a zistil nasledovný skutkový stav:

Z čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. XXXX L. Ú. N., obec Bratislava - G. Č. N., O. Bratislava B., súd zistil, že odporca bol vlastníkom bytu Č. XXX, X. D. na U. XX H. R. a podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku v podiele 7713/1536176, titulom kúpy V- 39962/07 zo dňa 25.3.2008, do 15.10.2013, kedy na základe dobrovoľnej dražby, Notárska zápisnica o priebehu dražby N 609/2013, Nz 35972/2013 zo dňa 15.10.2013, Z - 19580/13, predmetný byt nadobudla spoločnosť PROFINITY s.r.o., Nová Ves nad Žitavou 73, Nová Ves nad Žitavou, PSČ 9511 51, SR.

Správu domu na Nejedlého ul. č. 65-73, súp. č. IV. 3394 v Bratislave vykonáva na základe zmluvy o výkone správy č. 342/07 zo dňa 28.7.2007, navrhovateľ.

Odporca k zmluve o výkone správy č.342/07 zo dňa 28.7.2007, vykonávanej navrhovateľom pristúpil písomne, s účinnosťou do 1.10.2007.

Podľa článku II bod. 3, ods. 5 zmluvy o výkone správy č.342/07 zo dňa 28.7.2007, je správca povinný sledovať úhrady za plnenia a úhrady preddavkov do fondu prevádzky údržby a opráv od vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a vymáhať vzniknuté nedoplatky.

Podľa článku III bod. 2 zmluvy o výkone správy č.342/07 zo dňa 28.7.2007, na zabezpečenie prevádzky, údržby, opráv a správy domu sú vlastníci bytov a nebytových priestorov povinní:

a) poukazovať mesačné platby do fondu opráva domu vo výške 0,50 Sk/m<sup>2</sup> spoluvlastníckeho podielu na osobitný účet domu v banke,

b) platiť mesačne správcovi paušálny poplatok za výkon správy nasledovne:

za ubytovaciu jednotku	180,00 Sk/mesiac
za nebytový priestor	6,00 Sk/mesiac
za vonkajšie státie	20,00 Sk/mesiac
za státie v garážovom objekte	25,00 Sk/mesiac.

V prípade rastu inflácie sa paušálny poplatok násobí indexom inflácie stanoveným za príslušné obdobie. Takto upravený poplatok bude splatný od nasledujúceho mesiaca po zverejnení indexu inflácie SŠÚ za príslušné obdobie.

c) poukazovať na osobitný účet domu v banke mesačne preddavok na úhradu za plnenia poskytované k užívaniu vo výške podľa predpisu.

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome vykonávajú úhradu do fondu prevádzky, údržby a opráv podľa veľkosti spoluvlastníckeho podielu, ak sa dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome nedohodli inak.

Zo sumárnej analýzy platieb odporcu za obdobie od 1.10.2007 do 31.7.2012 súd zistil, že odporcovi za uvedené obdobie vznikol nedoplatok za poskytovanie služieb spojených s užívaním bytu vo výške 3.742,81 EUR.

Zo sumárnej analýzy platieb odporcu za obdobie od 1.10.2007 do 31.7.2012 súd zistil, že z vyúčtovania za rok 2007 vznikol odporcovi nedoplatok vo výške 123,98 EUR a to dňom 15.6.2009.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008 zo dňa 22.4.2009, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2008 s celkovým nedoplatkom - 462,82 EUR. Rozdiel medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslil na -123,98 EUR. Nedoplatok bolo treba uhradiť do 15.6.2009. Z doručenky zo dňa 30.5. 2009 súd zistil, že odporca uvedené vyúčtovanie neprevzal v odbernej lehote.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2009 zo dňa 23.4.2010, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2009 s celkovým nedoplatkom - 861,76 EUR. Rozdiel medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslil na -83,82 EUR. Nedoplatok bolo treba uhradiť do 31.5.2010. Doručovanie vyúčtovania mal súd za preukázané poštovým hárkom zo dňa 28.4.2010.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2010 do 31.12.2010 zo dňa 5.4.2011, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2010 s celkovým nedoplatkom - 1.997,62 EUR. Rozdiel medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslil na -119,52 EUR. Nedoplatok bolo treba uhradiť do 15.5.2011. Doručovanie vyúčtovania mal súd za preukázané poštovým hárkom zo dňa 7.4.2011.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2011 do 31.12.2011 zo dňa 10.5.2012, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2011 s celkovým nedoplatkom - 3.139,02 EUR. Rozdiel medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslil na +26,66 EUR. Doručovanie vyúčtovania mal súd za preukázané poštovým hárkom zo dňa 17.5.2012.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012 zo dňa 2.5.2013, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2012 s celkovým nedoplatkom - 6.251,21EUR. Rozdiel medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslil na - 1.589,35 EUR. Nedoplatok bolo treba uhradiť do 20.6.2013. Doručovanie vyúčtovania mal súd za preukázané poštovým hárkom zo dňa 7.5.2013.

Vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2013 do 31.10.2013 zo dňa 15.5.2014, navrhovateľ vyúčtoval odporcovi skutočné náklady za poskytnuté služby súvisiace s užívaním jeho bytu za rok 2013 do 31.10.2013 s celkovým nedoplatkom - 7.015,87 EUR. Doručovanie vyúčtovania mal súd za preukázané podacím lístkom zo dňa 27.5.2014.

Zo sumárnej analýzy platieb odporcu za obdobie od 1.10.2007 do 1.11.2013 súd zistil, že odporcovi za uvedené obdobie vznikol nedoplatok za poskytovanie služieb spojených s užívaním bytu vo výške 6.984,57 EUR.

Odporca vyúčtovaný nedoplatok nezaplatil.

Podľa § 8b ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. správca je povinný vykonávať správu domu samostatne v mene vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a na ich účet a je oprávnený konať pri správe domu za vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pred súdom.

Podľa § 8a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z.z. správca je povinný najneskôr do 31. mája nasledujúceho roka predložiť vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome správu o svojej činnosti za predchádzajúci rok týkajúcej sa domu, najmä o finančnom hospodárení domu, o stave spoločných častí domu a spoločných zariadení domu, ako aj o iných významných skutočnostiach, ktoré súvisia so správou domu. Zároveň je povinný vykonať vyúčtovanie použitia fondu prevádzky, údržby a opráv, úhrad za plnenia rozúčtované na jednotlivé byty a nebytové priestory v dome.

Podľa § 10 ods. 1, veta prvá, zákona č. 182/1993 Z.z. vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príľahlého pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome vykonávajú úhrady do fondu prevádzky, údržby a opráv podľa veľkosti spoluvlastníckeho podielu; ak je súčasťou bytu balkón, lodžia alebo terasa, pre účely tvorby fondu prevádzky, údržby a opráv domu sa zarátava do veľkosti spoluvlastníckeho podielu 25% z podlahovej plochy balkóna, lodžie alebo terasy. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh bol podaný dôvodne a preto mu vyhovel. Navrhovateľ sa svojím návrhom po zmene žalobného návrhu, pripustenej súdom uznesením č.k. 12C 38/2013 - 97 zo dňa 1.10.2015, domáhal od odporcu zaplataenie sumy 6.682,16 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 123,98 EUR od 16.6.2009 do zaplataenia, 9 % ročne zo sumy 83,82 EUR od 1.6.2010 do zaplataenia, 9,25 % ročne zo sumy 119,52 EUR od 16.5.2011 do zaplataenia, 5,5 % ročne zo sumy 1.589,35 EUR od 21.6.2013 do zaplataenia, ako nedoplatku vzniknutého s užívaním bytu Č.. XXX, U. E. na X.D. R. N. na Z. U. XX, H. R., E.. Č.. XXXX, v katastrálnom území Dúbravka, zapísaného na M. Č.. XXXX, ktorý odporca užíval a to za obdobie od 1.10.2007 do 15.10.2013.

Súd na základe vykonaného dokazovania, zmluvou o výkone správy č. 342/07 zo dňa 28.7.2007, pristúpením odporcu k zmluve o výkone správy a M. Č.. XXXX kat. územie Dúbravka, vyúčtovaním nákladov spojených s užívaním bytu za roky 2008 - 2013 a sumárnou analýzou platieb odporcu za

obdobie od 1.10.2007 do 1.11.2013 mal súd za preukázané, že navrhovateľ je správcom domu na U. XX H. R. na základe zmluvy o výkone správy č. 342/07 zo dňa 28.7.2007 a je preto v zmysle podľa § 8b ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v konaní o zaplatenie nedoplatku vzniknutého užívaním bytu v dome, v ktorom správu vykonáva, aktívne vecne legitimovaný. Odporca s účinnosťou od 1.10.2007 pristúpil k zmluve o výkone správy, na základe ktorej navrhovateľ správu predmetného domu vykonáva. Navrhovateľ každoročne odporcovi v zmysle §8a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z.z. vyúčtoval náklady spojené s užívaním bytu č. XXX, X. D. na U. XX H. R.. Sumárnou analýzou platieb odporcu za obdobie od 1.10.2007 do 1.11.2013 mal súd za preukázané, že odporcovi vznikol nedoplatok za poskytovanie služieb spojených s užívaním uvedeného bytu v celkovej výške 6.984,57 EUR. Navrhovateľ sa však v konaní domáhal zaplatenia nižšej sumy, sumy vo výške 6.682,16 EUR s odôvodnením, že rozdiel predstavuje náklady právneho zastúpenia ktoré si uplatňuje v inom konaní. Súd na úhradu takto preukázaného nedoplatku odporcu zaviazal.

Odporca sa s plnením peňažného dlhu dostal do omeškania, preto ho súd podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania. Výšku úroku z omeškania súd určil v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vo výške o 8, resp. 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Navrhovateľ úrok z omeškania uplatnil vo výške 9 % ročne zo sumy 123,98 EUR od 16.6.2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 83,82 EUR od 1.6.2010 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 119,52 EUR od 16.5.2011 do zaplatenia a 5,5 % ročne zo sumy 1.589,35 EUR od 21.6.2013 do zaplatenia, podľa rozdielu medzi predpísanými zálohami a skutočnými nákladmi vyčíslenými vo vyúčtovaniach nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008, 1.1.2009 do 31.12.2009, 1.1.2010 do 31.12.2010 a 1.1.2012 do 31.12.2012 ( v roku 2011 odporcovi vznikol preplatok vo výške 26,66 EUR). Vyúčtovaniami nákladov spojených s užívaním bytu za uvedené obdobia mal súd za preukázané, že všetky mali na úhradu nedoplatku stanovený pevný termín. Vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008 do 15.6.2009, vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2009 do 31.5.2010, vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2010 do 31.12.2010 do 15.5.2011 a vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012 do 20.6.2013. Navrhovateľ doručkou zo dňa 30.5. 2009 a poštovými hárkami zo dňa 28.4.2010, 7.4.2011 a 7.5.2013 mal za preukázané, že navrhovateľ vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za uvedené obdobia odporcovi riadne doručoval a pretože odporca v stanovených lehotách na úhradu nedoplatkov tieto neuhradil, dostal sa dňom nasledujúcim do omeškania, t.j. s úhradou nedoplatku za rok 2008 vo výške 123,98 EUR sa dostal do omeškania od 16.6.2009, s úhradou nedoplatku za rok 2009 vo výške 83,82 EUR sa dostal do omeškania od 1.6.2010, s úhradou nedoplatku za rok 2010 vo výške 119,52 EUR sa dostal do omeškania od 16.5.2011 a s úhradou nedoplatku za rok 2012 vo výške 1.589,35 EUR sa dostal do omeškania od 21.6.2013. Súd tak dospel k záveru, že navrhovateľom uplatnený úrok z omeškania je vyčíslený správne a zaviazal odporcu na jeho zaplatenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti v konaní a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 400,50 EUR za zaplatený súdny poplatok za žalobný návrh a 1.231,06 EUR trovy právneho zastúpenia.

Trovy právneho zastúpenia navrhovateľa súd priznal v zmysle §10 ods.1, §13a ods. 1,4, §16 ods. 3, § 18 ods. 4 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. za 7 úkonov právnej služby takto:

- príprava a prevzatie právneho zastúpenia dňa 31.7.2012 s predmetom sporu 3.742,91 EUR- 141,09 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 7,63 EUR + 20% DPH vo výške 29,74 EUR t.j. spolu 178,46 EUR,
- podanie žalobného návrhu dňa 10.8.2012 s predmetom sporu 3.742,91 EUR- 141,09 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 7,63 EUR + 20% DPH vo výške 29,74 EUR t.j. spolu 178,46 EUR,
- účasť na pojednávaní dňa 17.4.2015 s predmetom sporu 3.742,91 EUR, ktoré bolo odročené bez prejednania veci- 35,27 EUR (1/4 zo 141,09 EUR) + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 8,39 EUR + 20% DPH vo výške 8,73 EUR t.j. spolu 52,39 EUR,
- vyjadrenie navrhovateľa vo veci s predmetom sporu 3.742,91 EUR zo dňa 24.4.2015- 141,09 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 8,39 EUR + 20% DPH vo výške 29,90 EUR t.j. spolu 179,38 EUR,
- účasť na pojednávaní dňa 11.9.2015 s predmetom sporu 3.742,91 EUR, ktoré bolo odročené bez prejednania veci- 35,27 EUR (1/4 zo 141,09 EUR) + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 8,39 EUR + 20% DPH vo výške 8,73 EUR t.j. spolu 52,39 EUR,

- rozšírenie žalobného návrhu zo dňa 22.9.2015 na 6.682,16 EUR- 237,34 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 8,39 EUR + 20% DPH vo výške 49,15 EUR t.j. spolu 294,88 EUR,  
- účasť na pojednávaní dňa 18.3.2016 s predmetom sporu 6.682,16 EUR- 237,34 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 vo výške 8,58 EUR + 20% DPH vo výške 49,18 EUR t.j. spolu 295,10 EUR,  
spolu 1.231,06 EUR.

O spôsobe náhrady trov konania na účet JUDr. Milana Šveca, právneho zástupcu navrhovateľa, súd rozhodol v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.