

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011505
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115011505.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 18. marca 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený C. I., nar. XX.XX.XXXX v A., okres A., bytom mesto R. nad F., prechodne bytom R. nad F., K. II. č. XX/XX, okres I., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v H. na výkon trestu odňatia slobody I.,
je v i n n ý , ž e

1/ dňa 23.6.2015 o 14.20 hodine v nákupnom stredisku B. na E. A. v R. nad F. odcudzil jedno balenie žiletiek zn. Gillette s obsahom 12 ks náhradných žiletiek a jedno balenie náhradných hlavíc na žiletky zn. Gillette MACH III s obsahom 8 ks hlavíc, čím spoločnosti B. v.o.s. Q. spôsobil škodu vo výške XX,XX Eur, napriek tomu, že dňa 03.11.2014 bol v blokovanom konaní pod číslom 13036219 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov,

2/ dňa 5.6.2015 o 13.30 hodine v predajni K. T. na námestí L. P. č. XXXX v R. nad F. odcudzil X kusy šampónov zn. Sam Schauma mir 400 ml, čím spoločnosti K. T. A. spôsobil škodu vo výške 3,98 Eur, napriek tomu, že dňa 03.11.2014 bol v blokovanom konaní pod číslom 13036219 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov,

3/ dňa 18.6.2015 o 15.30 hodine v nákupnom stredisku B. na E. A. v R. nad F. odcudzil 2 ks pánskeho sprayu zn. AXE Excite 75 a 2 ks pánskeho sprayu zn. OLD SPICE 125 ml, čím spoločnosti B. v.o.s. Q. spôsobil škodu vo výške 21,36 Eur, napriek tomu, že dňa 03.11.2014 bol v blokovanom konaní pod číslom 13036219 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bodoch 1) až 3) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

opakovací trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a §§ 36 písmeno l), písmeno n), 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 42 odsek 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zrušuje právoplatný výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 27. januára 2016 sp. zn. OT/10/2016, ktorým bol obvinenému podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a súčasne súd zrušuje aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhlľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sa obvinenému ukláda povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti B. P. republika, v. o. s., XXX XX Q., A. škodu v sume 21,36 Eur. v bodoch 1) až 3) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.