

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/274/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010956  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010956.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného T. J., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom L. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 19.09.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený T. J., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/117/2020 zo dňa 24.08.2021, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/63/2021 zo dňa 09.11.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 30.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 12.04.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Odsúdený žiadosťou zo dňa 20.07.2022 požiadal o podmiennečné prepustenie, svoju žiadosť odôvodnil tým, že žiada o podmiennečné prepustenie nakoľko mu dňa 19.06.2022 uplynula polovica z vymeraného trestu Okresným súdom Považská Bystrica a to v trvaní 2 roky a trest mu končí 19.07.2023, teda polovica mu uplynula 19.07.2022 a na základe toho žiada o podmiennečné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že tento trest bol pre neho dostatočným ponaučením na to, aby sa ponaučil. Uvedomil si jednu vec a to, že už nechce piť. Chce sa normálne zaradiť do života, chcel by si normálne vybaviť dôchodok, lebo sa mu zhoršil zdravotný stav. Má na mysli čiastočný invalidný dôchodok. Má už čiastočne vybavené všetko len mu chýba neurologické vyšetrenie. V prípade prepustenia z výkonu trestu vzhľadom k tomu, že z dôchodku by nevyžil bude si určite hľadať prácu. Uvidí, čo si nájde podľa toho čo mu umožní jeho zdravotný stav, ale už to na stavbe ako dakedy určite nebude. Bude bývať u mamy na adrese 1. mája XXX/XX, L.. Bude tam bývať s mamou a s jej priateľom. Je to byt maminho priateľa. Na otázku ohľadom jeho účasti na protialkoholickéj osvete uviedol, že bol na

jednej besede na začiatku, potom chodil po eskortách. Vrátil sa do ústavu až koncom januára a potom už ani nevie ako boli tie besedy rozpísané. Jeho postoj k alkoholu je už taký ako už uviedol, nechce piť. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 22.11.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 30.04.2019, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 12.04.2022, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Nt/16/2021 zo dňa 30.12.2021, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/63/2021 zo dňa 09.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/117/2020 zo dňa 24.08.2021, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/117/2020 zo dňa 27.08.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/117/2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/63/2021, odpisom registra trestov z 05.09.2022, lustráciou v Registri obyvateľov, trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/108/2020 z 08.12.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 15.08.2022 súd zistil, že odsúdený na výkon väzby bol predvedený dňa 19.05.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia

slobody Žilina (ďalej len "ústav Žilina"). Dňa 22.06.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 29.06.2021 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "B", kde sa nachádza aj v súčasnosti. Za účelom ochranného protialkoholického liečenia vo výkone trestu

pokračoval od 31.08.2021 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov (ďalej len "ústav Leopoldov"). Po ukončení liečenia bol premiestnený dňa 25.01.2022 späť do tunajšieho ústavu. V ústave Žilina nie sú evidované negatívne poznatky o odsúdenom, správanie bolo na požadovanej úrovni. V ústave Leopoldov si povinnosti plnil, dodržiaval zákazy, správanie a vystupovanie, dodržiavanie poriadku a hygieny bolo

na požadovanej úrovni, vo vzťahoch bol bez problémov. Pracovne nebol zaradený, no vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti v kuchyni pre odsúdených. Počas protialkoholického liečenia spolupracoval - bol dostatočne kritický k užívaniu alkoholických nápojov, uvedomoval si zdravotné aj sociálne dôsledky užívania psychoaktívnych látok. Prezentoval rozhodnutie v budúcnosti tieto látky neužívať. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku si

plní - časový rozvrh dňa, pokyny, poriadok, hygienu dodržiava. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktne situácie. Disciplinárna odmena mu bola udelená jedenkrát. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Jeho postoj k trestnej činnosti sa postupne vyvíjal, v súčasnosti sa prejavuje kriticky - uvedomuje si zodpovednosť a potrebu dodržiavať

spoločenské a právne normy. Z resocializačného hradiska je potrebné uviesť, že sa nezúčastňoval ponúkaných skupinových aktivít zameraných na protialkoholovú osvetu. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry a časopisov, sledovaniu televízie a počúvaniu ústavného rozhlasu. Ústavnú knižnicu nenavštevuje. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa do ponúkaných aktivít zapája no v nedostatočnej frekvencii. Odsúdený bol v minulosti zaradený na pracovisku v ústave, odkiaľ bol zo zdravotných dôvodov vyradený, nakoľko má zdravotné obmedzenie, ktoré mu bráni vykonávať práce, ktorými ústav disponuje. Pracovné povinnosti si v období zaradenia plnil. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu sa zapája. Kontakt s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie a najmä telefonovania s matkou a synom. Odsúdený je slobodný má jedno dieťa U. H., na ktoré nemá súdom určenú vyživovaciu povinnosť. Právo na návštevu nevyužil. Sociálne zázemie sa javí ako menej stabilné. Stanovený program zaobchádzania z komplexného hradiska plní čiastočne. V oblasti edukácie sa vyskytujú nedostatky a to v dlhodobej neúčasti na protialkoholovej osвете. Vo voľnom čase rozvíjanie morálno-vôľových vlastností nie je na

dostatočnej úrovni. Prístup k pracovným povinnostiam mal na požadovanej úrovni, aktuálne vykonáva práce v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Udržiavanie rodinných a sociálnych vzťahov možno považovať za nedostatočné, sociálne zázemie sa javí ako menej stabilné. Je potrebné uviesť, že odsúdený zatiaľ neabsolvoval výstupný oddiel, a teda nemá absolvovaný Základný resocializačný a výchovný vzdelávací program, ktorého cieľom je pripraviť odsúdeného na podmienky po prepustení z výkonu trestu. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Odsúdený mal nariadené ochranné opatrenia - protialkoholické liečenie, ktoré absolvoval. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na

podmienečné prepustenie a neodporúča ústav ho podmienečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/117/2020 zo dňa 24.08.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/108/2020 zo dňa 08.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak zmenou, ktorá nastala zrušením stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 24.08.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/63/2021 zo dňa 09.11.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.05.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 30.04.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 12.04.2022 súd rozhodol, že trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 19.09.2022. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 19.06.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 12 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtýkrát. Z výkonu trestu odňatia slobody už bol podmienečne prepustený a to dňa 30.10.2015, v ktorej skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia sa osvedčil.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol 12 x súdne trestaný, bol aj podmienečne prepustený a mal možnosť sa napraviť, avšak k uvedenému evidentne nedošlo, nakoľko bol následne opakovane odsúdený za identickú trestnú činnosť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej takej zmene, že by zmenila záver hodnotenia, teda záver zostáva nezmenený, s tým, že odsúdenému bola udelená ešte jedna disciplinárna odmena za dlhodobý rozvoj činnosti pre všeobecný rozvoj odsúdeného.

Predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody, 19.06.2022, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka bola splnená.

Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu pokyny a nariadenia príslušníkov zboru plní a dlhodobo rešpektuje, s rešpektovaním pokynov a nariadení nemal problémy v žiadnom z ústavov, kde vykonával trest odňatia slobody. V kolektíve je nekonfliktný, časový rozvrh dňa dodržiava. Počas výkonu trestu absolvoval ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, z ktorého záverov ošetrojúcej lekárky MUDr. Moniky Gregorovej vyplýva, že odsúdený absolvoval skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu a reflexné techniky, bol si vedomý toho akú úlohu zohralo užívanie alkoholu pri páchaní trestných činov a rozhodol sa pre abstinenciu ako jedinú alternatívu, ktorá mu zabezpečí odstránenie kriminálneho správania, rozhodnutie o abstinencii si posilnil, a vzhľadom k tomu, že liečenie u neho dosiahlo účel bol z neho prepustený. Odsúdený má k trestnej činnosti kritický postoj. Negatívum hodnotenia odsúdeného je že sa dostatočne nezúčastňoval v ústave v llave aktivít zameraných na protialkoholickú tematiku a kultúrno osvetovej činnosti. K protialkoholickej tematiky súd uvádza, že odsúdený absolvoval na neho priamo adresne zamerané protialkoholické liečenie, čo súd považuje za prioritné a jeho výsledok je pozitívny, odsúdený je nastavený na život v abstinencii od alkoholu a uvedomuje si dôsledky, ktoré pre neho požívanie alkoholu malo. Do aktív v rámci kultúrno osvetovej činnosti sa zapája ale v nedostatočnej miere, na druhej strane odsúdený sa venuje čítaniu literatúry, časopisov, televíznemu sledovaniu a počúvaniu rozhlasu, teda uprednostňuje individuálne trávenie voľného času, čo súd nepovažoval za také negatívum, ktoré by bránilo jeho podmiennečnému prepusteniu. Pracovné povinnosti počas jeho pracovného zaradenia si riadne plnil, do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája. Vzhľadom na komplexné správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu, súd môže konštatovať vedenie riadneho života počas výkonu trestu, nakoľko nejaké výrazné nedostatky sa v správaní odsúdeného počas výkonu trestu nevyskytovali a teda odsúdený aj prvú materiálnu podmienku splnil.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť aj s poukazom na stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený je síce opakovane vo výkone trestu, druhý krát, ale takýto dlhý trest, štyri roky, ešte odsúdený nevykonával. Prvý trest, ktorý odsúdený vykonal bol v trvaní 1 rok, ktorý ani nevykonal v celej dĺžke, nakoľko bol z neho podmiennečne prepustený a to dňa 09.11.2016 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, v ktorej sa osvedčil. Odsúdený počas výkonu trestu rešpektuje príkazy a nariadenia, pravidlá vo výkone trestu a preto je predpoklad, že by ich mohol rešpektovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Čo súd považuje u odsúdeného za podstatné je, že odsúdený absolvoval aj v podmienkach výkonu trestu protialkoholické liečenie, ktoré nastavilo odsúdeného na abstinenciu s čím je odsúdený aj sám stotožnený, ako to vyplýva aj z jeho výsluchu. Počas výkonu liečenia bol dostatočne aktívny, spolupracoval s ošetrojúcim personálom, absolvoval rôzne terapie a posilnil si svoje odhodlanie abstinovať. Uvedené je podľa názoru súdu kľúčové pre to, aby sa odsúdený viac trestnej činnosti nedopúšťal. Odsúdený aj trestnej činnosti, za ktorú aktuálne trest odňatia slobody vykonáva v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 1T/117/2020 sa dopustil pod vplyvom alkoholu a odsúdený si je aktuálne vedomý ako úlohu u neho zohrával alkohol. Uvedené súd považuje za výrazný faktor, vďaka ktorému od odsúdeného možno očakávať, že povedie ďalej riadny život po jeho prepustení z výkonu trestu.

Odsúdený má zabezpečené bývanie u svojej matky, ktorá ho aj počas výkonu trestu odňatia slobody podporuje, s ktorou udržiaval pravidelný telefonický kontakt. Z dôvodu jeho zhoršenia zdravotného stavu si vybavuje čiastočný invalidný dôchodok, ktorý mu bude zabezpečovať čiastočne príjem na pokrytie jeho životných potrieb a zároveň je odhodlaný nájsť si prácu a riadne pracovať. Vzhľadom k uvedenému súd považuje sociálne zázemie odsúdeného za dostatočne stabilné na to, aby sa odsúdený zaradil späť do spoločnosti.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. U odsúdeného

išlo o trestnú činnosť, ktorá súvisela so získavaním zdrojov obživy trestnou činnosťou, nakoľko sa opakovane počas celej svojej trestnej minulosti dopúšťal krádeží, aktuálne aj prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty, ako aj marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď nenastúpil skôr uložený trest odňatia slobody. Vychádzajúc preto z vykonaného dokazovania súd ustálil, že príčinou páchania trestnej činnosti bolo, že odsúdený sa evidentne živil trestnou činnosťou, predstavovala spôsob získavania finančných prostriedkov na uspokojovanie jeho potrieb. Odsúdený je druhý krát vo výkone trestu, avšak predtým išlo o trest kratšieho trvania ako aktuálny a zároveň má vytvorený negatívny postoj k užívaniu alkoholu, ktorý bol v predchádzajúcich prípadoch spojený s páchaním trestnej činnosti. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, súd konštatuje, že odsúdený naplnil aj druhú materiálnu podmienku, t. j. podmienku očakávania vedenia riadneho života po jeho podmiennečnom prepustení.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody a predovšetkým trestnú minulosť odsúdeného, jeho opakované, mnohonásobné zlyhania, považoval za adekvátnu. Odsúdený bude na slobode počas 5 rokov pod stálym pravidelným sledovaním, čo ho bude motivovať a viesť k tomu, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a zároveň mu uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.