

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010998
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010998.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, v trestnej veci odsúdenej U. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 18.03.2016 v Galante, takto

rozhodol:

Súd podľa § 174 ods.1, § 357 Trestného poriadku, opravuje výrok trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/213/2015 zo dňa 23.12.2015, o uložení trestu a vypúšťa výrok:

„Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom OS Bratislava 1, sp. zn. 0T/546/2014 zo dňa 5.12.2014, právoplatného tým istým dňom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

Inak uvedený trestný rozkaz zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta trestným rozkazom sp. zn. 29T/213/2015 zo dňa 23.12.2015, právoplatným 16.02.2016, uznal U. S. vinný z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, za čo jej uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorého výkon podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Súd zároveň vo výroku o treste uviedol aj výrok: „Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom OS Bratislava 1, sp. zn. 0T/546/2014 zo dňa 5.12.2014, právoplatného tým istým dňom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

Pri porozsudkovej agende bolo zistené, že v trestnom rozkaze bol vyššie uvedený výrok o zrušení trestu OS Bratislava 1 sp. zn. 0T/546/2014 uvedený nedopatrením, nakoľko tento výrok sa netýka prejednávanej trestnej veci ods. U. S., ktorá podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdne trestaná.

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd preto s poukazom na vyššie citované ustanovenie Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.