

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010144
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116010144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave 1, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 18.03.2016 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný

H. Š., narodený XX.XX.XXXX D. Y.,
trvale bytom Y., Y. X

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.11.2015 okolo 15:00 hod. v Bratislave na Y. T. v priestoroch obchodného domu U. v oddelení potravín zobral z regálu 5ks konzerv Giana Tuniak v olivovom oleji a 9ks konzerv ISABEL tuniak v rajčinovom oleji, tieto si vložil do ruksaku a prešiel tak cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti U. G., a. s. spôsobil škodu vo výške 63,85€ a následne mu bol odcudzený tovar pracovníkom SBS predajne odobratý, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím - blokovou pokutou Obvodného oddelenia PZ Bratislava II Trnávka číslo 11022609 právoplatným 24.04.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb., a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV číslo 0T/103/2015 zo dňa 09.06.2015 právoplatným 18.06.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písmena b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu pobytu na území Bratislavy na dobu 2 (dva) roky

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.