

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: OT/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516893767
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516893767.1

Rozhodnutie

rozhodol:

Obvinený:
S. D., R.. XX.XX.XXXX C. R., trvale bytom R., A.,
A. XX/X,

sa uznáva za vinného, že :

dňa 14. marca 2016 o 18.:50 hodine v N. R. B. R. v obchodnom centre O. v predajni R. G. bez zaplattenia prešiel cez pokladňu s úmyslom nezaplatiť za tovar, ktorý v predajni odcudzil, a to 2 ks pánskej bundy a 1 ks mikiny v hodnote 104,85 Eur, čím spôsobil spoločnosti New Yorker Slovakia, s r.o. so sídlom Bratislava, Cintorínska 7, IČO: 31 407 536 škodu vo výške 104,85 Eur, pričom bolo zistené, že za obdobný čin bol

v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

a to dňa 11. apríla 2015, kedy mu bola príslušníkom pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva PZ v Nitre uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste na blok číslo AB 14712328 vo výške 30 Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek I Zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/74/2015 z 13. augusta 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. augusta 2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/103/2015 z 29. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25. januára 2016, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/18/2016 z 3. februára 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 3. februára 2016, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a súčasne bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, § 49 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť NEW YORKER Slovakia, s.r.o., Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, IČO: 31 407 536, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.