

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: OT/8/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416896733  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416896733.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa §§ 348 ods. 1 písm. a) a 353 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený G.. E. R., nar. XX.XX.XXXX H. A., trvale bytom A., Č., D. H. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností Ž. XXX, katolícky kňaz,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 16.03.2016 okolo 21.00 hod. v obci Ž., okres N. L., viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, evidenčné číslo: A. XXX R. po ceste č. 2256 v smere z obce Párnica, kde pri píle pred obcou Žaškov bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Dolný Kubín, na výzvu ktorej sa podrobil dychovej skúške na prítomnosť alkoholu elektronickým meračom zn. AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo: A410035, s nameranou hodnotou o 21.04 hod. 0,77 mg/l alkoholu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa §§ 289 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 3, 56 ods. 2 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. poriadku na peňažný trest vo výmere 400,- (štyristo) eur.

OT/8/2016  
2.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody na 12 (dvanásť) dní.

Podľa §§ 61 ods. 1, ods. 2, 36 písm. l), 38 ods. 3, Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).