

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/11/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010161  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116010161.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave 1, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 18.03.2016 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaná

X. J., narodená XX.XX.XXXX B. O.,  
trvale bytom O., X. F. XXXX/XX

r o z h o d o l :

u z n á v a z a v i n n ú, ž e

dňa 07.06.2012 v presne nezistenom čase si prostredníctvom internetovej stránky [www.dovolenky.tv](http://www.dovolenky.tv) <<http://www.dovolenky.tv>> objednala u predajcu dovoleniek spoločnosti F. H., W.. Y.. R.. zájazd do Turecka do Alanie s odletom z Bratislavy 09.06.2012 a príletom do Bratislavy 16.06.2012, následne dňa 07.06.2012 podpísala zmluvu o obstaraní zájazdu s predajcom zájazdu poškodenou spoločnosťou F. H., W.. Y.. R.. a usporiadateľom zájazdu spoločnosťou W., W.. Y.. R., pričom ako potvrdenie o zaplatení ceny zájazdu vo výške 556€ poslala z emailovej adresy X..D. snímok obrazovky z internetbankingu o zaplatení sumy 556€ z jej účtu číslo XXXXXXXXXXXX vedeného vo VÚB banke, a. s. na účet poškodenej spoločnosti F. H., W.. Y.. R.. číslo 2XXXXXXXXXX vedený v Tatra banke, a. s., hoci vedela, že na svojom účte nemá dostatok prostriedkov na zaplatenie zájazdu a ani nedisponuje finančnými prostriedkami na jeho zaplatenie, objednaného zájazdu sa zúčastnila a doposiaľ uhradila poškodenej spoločnosti len sumu 56€, čím poškodenej spoločnosti F. H., W.. Y.. R.. spôsobila škodu vo výške 556€

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. súd u obžalovanej

u p ú š ť a o d u l o ž e n i a s ú h r n n é h o t r e s t u

s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/125/2013 zo dňa 22.05.2014

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaná zaväzuje k náhrade škody poškodenej F. H., W.. Y.. R., IČO: XXXXXXXX, Bratislava, O. X, vo výške 500€.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.