

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010275
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010275.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného Y. Y. pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. marca 2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., J. 5, toho času od 18.1.2016 vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je vinný, že

1. v Košiciach na ulici Toryská 5 v predajni OD Kaufland v čase o 17,25 hod. dňa 06.12.2015 odcudzil v priestoroch predajne tovar, a to 4 ks RM Tuniak v cibuľovej omáčke v hodnote kus á 2,79 €, 5 ks Calvo paradajková omáčka v hodnote kus á 3,99 €, spoločne tovar v celkovej hodnote 31,11 €, a to tak, že si ho vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a takto následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, za ktorou bol zaistený pracovníkom SBS, čím takto svojim konaním spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., prevádzka OD Kaufland Košice spôsobil škodu vo výške 31,11 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý OO PZ Košice - Západ v blokovanom konaní pokutou vo výške 30,00 €, nezaplatenou na mieste, č. pok. bloku 18093172 dňa 21.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2015 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 17.02.2014 trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 38/2014, právoplatným dňa 17.02.2014,

2. v Košiciach na ulici Toryská 5 v OD Kaufland v čase o 18,19 hod. dňa 18.01.2016 odcudzil z priestorov predajne 1 ks konzervu pražská šunka v hodnote 3,79 €, 1 ks konzervu dusená šunka v hodnote 5,55 € a 1 ks taktiež konzervu dusená šunka v hodnote 5,55 €, v celkovej hodnote 14,89 €, kde prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia a následne bol zaistený pracovníkom SBS, čím takto svojim konaním spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., prevádzka OD Kaufland Košice spôsobil škodu vo výške 14,89 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý OO PZ Košice - Západ v blokovanom konaní pokutou vo výške 30,00 €, nezaplatenou na mieste, č. pok. bloku 18093172 dňa 21.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2015 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 17.02.2014 trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 38/2014, právoplatným dňa 17.02.2014,

teda

v bodoch 1 a 2 rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bodoch 1 a 2 rozsudku

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátorka a obžalovaný aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.