

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/54/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010502  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010502.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. júna 2024, takto

### rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. F. G. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom H. XXX, F. B. I., bez zamestnania,

je vinná, že

dňa 24.05.2024 o 09:40 hod. v predajných priestoroch obchodného domu Kaufland na J. K. L. M. XXXX v meste Rimavská Sobota odcudzila, 2 kusy Bageta Sah. Sen 220 g v hodnote 2,19 eur za kus, takým spôsobom, že tovar v predajni si dala do tašky a takto vyšla za pokladničnú zónu v časti vstupu do predajne pri zelenine bez zaplatenia, čím spôsobila pre spoločnosť N. I. B. G. O. D. XX/X, XXX XX P., IČO: 35790164, škodu v celkovej výške 4,38 eur, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 30.01.2024 jej bola policajtom Obvodného oddelenia PZ v Rimavskej Sobote uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku - A 2200863538, právoplatná dňa 30.01.2024, vo výške 30 eur, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za drobnú krádež potravín v hodnote 46,08 eur z obchodného domu Kaufland v Rimavskej Sobote, a aj napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/27/2024 zo dňa 20.02.2024, právoplatným dňa 20.02.2024 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/43/2024 zo 15.04.2024, právoplatným dňa 15.04.2024 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na tresty, ktoré jej boli uložené

- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/27/2024 zo dňa 20.02.2024, právoplatným 20.02.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g) Tr. zákona k trestu

odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/42/2024 zo dňa 09.05.2024, právoplatným 25.05.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože tieto tresty považuje za nápravu obvinenej a ochranu spoločnosti za postačujúce.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.