

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/91/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

#### rozhodol:

Obvinený U. X. R. G. Č. H. B. R. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom M., okr. Č., adresa na doručovanie písomností: M. XXX, okr. Č., zamestnaný vo firme K. Z., s.r.o., Ž.,

je vinný, že

dňa 14.01.2022 v čase pred 15:00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Touran, ev. č. X-R.-XXX (V.) po ceste II/487 v obci F. v smere do mesta Z., okres Č., kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Turzovka, podrobil sa dychovej skúške s negatívnym výsledkom a nakoľko uviedol, že dňa 13.01.2022 požil pervitín, podrobil sa odberu biologického materiálu na zistenie iných návykových látok v Kysuckej nemocnici s poliklinikou v Čadci a následným skúmaním bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom metamfetamínu v koncentrácii 141 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 34 ng/ml v krvi a vozidlo viedol i napriek tomu, že:

- trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 1T 59/2021 z 24.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.07.2021, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok, ktorý trest bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 76/2021 z 19.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.03.2022, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca OT 79/2021 z 02.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.12.2021, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin uvedený v odseku 2 v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje

rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na úhrn ný peňažný trest vo výmere 1.000,- /jedentisíc/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ustanovuje pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin uvedený v odseku 2 v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.