

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8P/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205605
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205605.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: L. C., nar. XX.XX.XXXX, P. C., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, za účasti rodičov: matky Dušany C., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, XXX XX J., právne zastúpenej Mgr. Lenkou Mackalovou, advokátkou so sídlom Žižkova 6, 040 01 Košice, a otca D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX J., o úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 30.10.2015 žiadala, aby súd zveril maloleté deti L., P. a J. na čas do rozvodu do jej osobnej starostlivosti s tým, že otca zaviazže na čas do rozvodu prispievať na ich výživu sumou 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa na každé jedno mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Styk otca s maloletými žiadala neupraviť.

Zo súdneho registra súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 5P/12/2015-31 zo dňa 29.01.2016 bolo manželstvo účastníkov konania (matky a otca maloletých) rozvedené a maloleté deti Emanuel, Karolína a Samuel boli zverené na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá bola zároveň ustanovená zastupovaním maloletých a spravovaním ich majetku. Odporcu (otca maloletých) súd zaviazal prispievať na výživu maloletých a to na každé z nich mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva do budúcnosti pod následkami výkonu rozhodnutia. Styk odporcu (otca) s maloletými deťmi upravil neobmedzene. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2016.

Podľa § 113 ods. 1 O.s.p. s konaním o rozvod manželstva je spojené aj konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

Podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 306/2009 zo dňa 14. januára 2010 „Rozhodovacia prax súdov pripúšťa, že vydané rozhodnutie súdu o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu (§ 36 ZR) sa za istých okolností stane neúčinným. K neúčinnosti tohto rozhodnutia dochádza na základe právne významných skutočností, ako sú napríklad rozvod manželstva alebo obnovenie spolužitia rodičmi maloletého (viď R 31/1968 a R 8/1982). Rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa je skutočnosť, s ktorou zákon spája obligatórnu úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode (§ 24 ods. ZR), a to bez ohľadu na to, či prípadne už práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu (ne)boli upravené skorším rozhodnutím súdu alebo ich

dohodou. Eventuálna skoršia úprava práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu (podľa § 36 ods. 1 ZR) stráca účinnosť právoplatnosťou rozhodnutia o rozvode manželstva rodičov. Rozhodnutie sa v tomto prípade stáva neúčinným od momentu, kedy nastala právna skutočnosť spôsobujúca neúčinnosť tohto rozhodnutia“.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Predmetom tohto konania bola úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým na čas do rozvodu manželstva. Právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva (počnúc dňom 25.02.2016) je výkon rodičovských práv a povinností k maloletým upravený rozsudkom o rozvode manželstva, a preto zanikol dôvod pre rozhodovanie o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým na čas do rozvodu. Táto skutočnosť založila neodstrániteľnú prekážku konania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd podľa § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že toto rozhodnutie nebude mať vplyv na prípadné zameškané výživné vzhľadom na to, výživné do právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva bolo upravené predbežným opatrením, ktoré bolo nariadené uznesením č.k. 8P/35/2015-27 zo dňa 09.11.2015 a to v rovnakej výške ako bolo stanovené rozvodovým rozsudkom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu. Na tom nič nemení uplatnenie si náhrady trov konania zo strany právnej zástupkyne matky maloletých, pretože tá môže postupovať v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).