

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/356/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112203320
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Veščičiková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7112203320.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., Košice, Južné nábrežie č. 13, IČO: 44 518 684, proti žalovaným 1) R. R., T. XX.X.XXXX, X) Z. R., E., H. M. X, X) Q. R., E., H. M. X, X) C. R., E., H. M. X, X) E.Á. Ž., E., H. M. X, B. X) H. R., E., H. M. X, zast. zamestnankyňou Okresného súdu Košice I M. M., o zaplatenie 748,73 eur istiny s prísl., o odvolaní žalovaného v 3. rade proti rozsudku 15C/35/2013-51 z 10.4.2014 Okresného súdu Košice I

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Účastníkom sa náhrada trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) rozsudkom žalovaným v 2., 3., 4. rade uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 748,73 eur s úrokom z omeškania zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.2.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.4.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.5.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.6.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.7.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.10.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 18,85 eur vo výške 9% ročne od 7.1.2011 do zaplatenia, zo sumy 541,38 eur vo výške 9,25% ročne od 19.6.2011 do zaplatenia, súdny poplatok vo výške 44,50 eur a nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 118,16 eur na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Ing. Radoslava Huljaka, advokáta, všetko v splátkach vo výške 30,- eur vždy do 20. dňa v mesiaci od 25.5.2014, s tým, že nezaplatením čo i len jednej zo splátok v lehote splatnosti sa stáva splatným celý dlh, konanie proti žalovanému v 1. rade zastavil, žalobu proti žalovaným v 5. a 6. rade zamietol.

Proti rozsudku podal odvolanie žalovaný v 3. rade.

Podľa § 204 ods.1 prvá veta O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 57 ods.3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods.1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O.s.p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedených v § 214 ods.1 O.s.p. možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) odvolanie odmietol, lebo bolo podané oneskorene.

Z doručky pripojenej pri písomnom vyhotovení napadnutého rozsudku (č.l. 55) bolo zistené, že žalovanému v 3. rade bol doručený 22.5.2014. Z pečiatky podateľne Okresného súdu Košice I na odvolaní podanom žalovaným v 3. rade vyplýva, že žalovaný v 3. rade podal odvolanie na Okresný súd Košice I osobne 22.4.2015. Lehota na podanie odvolania začala žalovanému v 3. rade plynúť dňa 23.5.2014, t. j. nasledujúceho dňa po doručení rozsudku a jej koniec pripadol na 6.6.2014 (piatok), preto pokiaľ žalovaný podal odvolanie až 22.4.2015, urobil tak už po uplynutí lehoty (temer po 11 mesiacoch) a odvolanie muselo byť preto odmietnuté ako podané oneskorene.

Podľa § 224 ods.1 O. s. p. ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 142 ods.1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods.1 prvá veta O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Žalobcovi v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli, rovnako ani žalovaným v 2.,4.,5. a 6. rade a žalovaný v 3. rade nemal v odvolacom konaní úspech, preto nemá právo na náhradu jeho trov.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods. 9 tretia veta zák. č. 757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.