

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/33/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213203447
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1213203447.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Bielikovou v právnej veci navrhovateľky v I. rade: F. F., B. Slovenská XX, Q. Z. V., Z.. XX. XX. XXXX a navrhovateľa v II. rade: F.. T.. D. B., K. B. Slovenská XXXX/XX, Q. Z. V., Z.. XX. XX. XXXX proti odporcom: v 1. rade: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, Tomášiková 48, Bratislava, v 2. rade: DUPOS dražobná, spol. s.r.o., IČO: 36 233 935, Tomaškovičova 17, Trnava, v 3. rade: G. O., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. I.Á. XXXX/X, X., v 4. rade: X.. D. B., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. K. X, B., v 5. rade: F.. H. B., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. K. X, B., o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .
Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 11. 02. 2013, podaným na tunajší súd dňa 13. 02. 2013, sa navrhovatelia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyslovil neplatnosť dobrovoľnej dražby.

Súd výzvou zo dňa 18.04.2013 vyzval navrhovateľku v I. rade, ktorá je zároveň splnomocnenou zástupkyňou navrhovateľa v II. rade, aby navrhovatelia spoločne a nerozdielne zaplatili súdny poplatok za návrh v sume 99,50 eur a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 14. 05. 2013. Druhý krát bola navrhovateľke doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku dňa 22.09.2014, po tom ako bolo Krajským súdom v Bratislave č. k. 6Co/309/2014-92 odmietnuté odvolanie proti Uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č. k. 16C 33/2013-71, ktorým súd nepriznal navrhovateľom oslobodenie od súdnych poplatkov. Navrhovateľka v I. rade bola vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v podobe zastavenia konania. Navrhovateľka v uvedenej lehote súdny poplatok nezaplatila.

Podľa § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.