

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Er/393/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203539
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615203539.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpený JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému X. F., K.. XX. X. XXXX, bytom Z. XXX/XX, J. Q.Á., štátne občianstvo: SR, o vymożenie 65,63 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Súd náhradu trov exekúcie súdnej exekútorke **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Jana Virličová, doručila tunajšiemu súdu dňa 28. 4. 2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 9. 4. 2015 a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu, sp. zn. II/2014-3425 zo dňa 14. 4. 2014. O podanej žiadosti súdneho exekútora rozhodol tunajší súd uznesením č. k.: 6Er/393/2015-14 zo dňa 10. 8. 2015 a to tak, že žiadosť zamietol v celom rozsahu, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 9. 2015.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z. z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd rozhodol o zastavení exekučného konania v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, keď uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora už nadobudlo právoplatnosť. Druhým výrokom súd zároveň rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súdnej exekútorke nepriznal, vzhľadom k tomu, že súdna exekútorka aj napriek opakovanej výzve na oznámenie či si uplatňuje náhradu trov exekúcie, do dnešného dňa na výzvu súdu nereagovala. Súd vo výzve upozornil, že v prípade ak súdna exekútorka na výzvu súdu nebude reagovať, bude sa mať za to, že proti nepriznaniu náhrady trov exekúcie nemá námietky, v zmysle § 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).