

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412227870
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4412227870.5

Opravné uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s. Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, G. J., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Mgr. Dášou Šuminovou, vedúcou PaNc oddelenia tunajšieho súdu, o zaplatenie 297,89 eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/101/2014-46 zo dňa 11.06.2014, v časti označenia priezviska žalovaného, ktoré má správne znieť: „B. K.,...“

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na opravu rozsudku doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.03.2016 navrhol súdu vydať opravné uznesenie, lebo v pôvodnom rozsudku, ktorým súd rozhodol vo veci o veci samej č. k. 9C/101/2014-46 zo dňa 11.06.2014 nesprávne uviedol priezvisko odporcu, keď samotný žalobca ho nesprávne uviedol v návrhu a až dodatočne požiadal súd o vydanie opravného uznesenia, keď zo Zmluvy o pripojení zo dňa 21.12.2002, mal žalovaný správne uvedené priezvisko „K.“, iba žalobca ho v návrhu zle označil.

Podľa ustanovenia § 164 O.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri písomnom vypracovaní rozsudku, kde súd omylom zle uviedol priezvisko žalovaného, čo však žalobca a aj súd až dodatočne zistili zo Zmluvy o pripojení zo dňa 21.12.2002.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné

na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.