

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/130/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010356  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010356.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému G. D., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 444/2015 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“) s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 17.03.2016, takto

### rozhodol:

Obžalovaný :

G. D., X. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. B., U.. H.. Š. XXXX/XX, J. L. J.R. L. B., J. P. X,

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, a to syna G. D., X. XX.XX.XXXX, R. H. D., X. XX.XX.XXXX, R. C. D., X. XX.XX.XXXX C. G. Y. D., X. XX.XX.XXXX a táto povinnosť mu bola stanovená aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10 P 417/2009 zo dňa 17.02.2010, právoplatným dňa 02.04.2010, ktorým bol obžalovaný zaviazaný prispievať na výživu svojich detí mesačne výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom (na každé dieťa zvlášť) počnúc dňom 01.12.2009 vždy do 20 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí Y. D., avšak obžalovaný si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval v období od 05.02.2012 až doteraz riadne a včas neplnil, čím zapríčinil ku dňu 04.07.2014 dlh na výživnom vo výške 775,22,- eur voči synovi G. D., ktorý nadobudol plnoletosť a začal pracovať a ku dňu 17.03.2016 dlh na výživnom vo výške 3.942,97 eur voči Y. D., teda celkový dlh na výživnom ku dňu 17.03.2016 vo výške 4.718,19 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 04.02.2012 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3 T 232/2008 zo dňa 14.01.2009, právoplatným dňa 27.01.2009,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas, na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 130/2015.  
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.  
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.