

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/18/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010079  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010079.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený G. W., B.. XX.X.XXXX P. L., O. X. Š. XXX, C. L.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec mal. G. W., B. X.XX.XXXX, O. X. D. T. H. G., Š.C. XXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom OS Galanta pod sp. zn. 12P/163/12 zo dňa 16.7.2013, právoplatný dňa 18.9.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna G. W. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, a to počnúc od 1.6.2012, pričom výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho konkrétneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si v Švábovciah a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca júl 2015 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 162,78 Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že už bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom OS Galanta sp. zn 29T/45/2015-71 zo dňa 18.3.2015, právoplatným dňa 8.5.2015,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.