

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4C/275/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514208699  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514208699.5

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. C. XXX, št. občan Slovenskej republiky, právne zastúpený: Mgr Ing. Miroslav Ondrej, advokát, Krížna 20, Bratislava, proti odporkyni: C. C., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. C. XXX, št. občianka Slovenskej republiky, t. č. bytom Cintorínska 229, Michalany, právne zastúpená: Mgr. Miroslavom Pavlíkom, advokátom, Podjavorinskej 1922/9, Nové Mesto nad Váhom, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier účastníkov tohto znenia:

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov medzi navrhovateľom a odporkyňou, vzniknuté uzavretím manželstva dňa 24.5.1991 na Obecnom úrade obce E. a zaniknuté rozvodom ich manželstva podľa rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 19.9.2011, č.k. 7C/54/2011-16, právoplatným 5.12.2011, sa vyporiadava nasledovne:

1. Nehnuteľnosti (vrátane ich súčastí a príslušenstva), ocenené v súdnom konaní znaleckým posudkom č. 115/2015 z 6.10.2015 súdneho znalca Ing. Eva Kušnírová, Ružová 1, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pozemok parcela registra „C“ parc. č. XXX/X druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 238 m<sup>2</sup>,
- pozemok parcela registra „C“ parc. č. XXX/X druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 23 m<sup>2</sup>,
- pozemok parcela registra „C“ parc. č. XXX/X druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 336 m<sup>2</sup>,
- pozemok parcela registra „C“ parc. č. XXX druh pozemku: záhrady o výmere 357 m<sup>2</sup>,
- stavba - dom súpisné číslo XXX na pozemku parc. č. XXX/X,
- stavba bez súpisného čísla - dielňa a sklad na pozemku parc. č. XXX/X,

ktoré sa všetky nachádzajú v katastrálnom území Z. C., obec Z. C., okres Y. N. Y. G. a sú vedené na liste vlastníctva č. XXX Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom, ako aj

- pozemok parcela registra „C“ parc. č. XXX druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 94 m<sup>2</sup> a
- stavba bez súpisného čísla - stodola na pozemku parc. č. XXX,

ktoré sa obe nachádzajú v katastrálnom území Z. C., obec Z. C., okres Y. N. Y. G. a sú vedené na liste vlastníctva č. XXX Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom,

nadobúda do svojho výlučného vlastníctva (spoluvlastnícky podiel 1/1) navrhovateľ K. C., rod. C., narodený XX.X.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX, bytom Z. C. Č.. XXX.

2. Hnuteľné veci, a to:

- 1/ poschodová posteľ, nadobudnutá v roku 2003,
- 2/ dve komody /drevo, dyha /, nadobudnuté v roku 2003,
- 3/ mikrovlnná rúra, nadobudnutá v roku 1994,
- 4/ chlebník, nadobudnutý v roku 2005,
- 5/ rohová lavica v kuchyni a 2 stoličky - taburetky v kuchyni, nadobudnuté v roku 1998

6/ vysávač vodný, nadobudnutý v roku 1996,  
7/ vysávač vodný, nadobudnutý v roku 2009,  
8/ pohovka v kuchyni, rozkladacia, nadobudnutá v roku 2010,  
9/ kreslo v obývačke, nadobudnuté v roku 2008,  
10/ koberec v obývačke, nadobudnutý v roku 1996,  
11/ nábytková stena v obývačke, nadobudnutá v roku 1996,  
12/ stolík malý v obývačke, nadobudnutý v roku 1996,  
13/ televízor OVP 55, nadobudnutý v roku 2000,  
14/ televízor OVP 37, nadobudnutý v roku 2000,  
15/ satelit s príslušenstvom, nadobudnutý v roku 2010,  
16/ garníže 6 ks a štipce 120 ks, nadobudnuté v roku 2008,  
17/ paplóny 2 ks, nadobudnuté v roku 1991 (šila Juranová) a paplóny 4 ks (z pradiarne), nadobudnuté v roku 1998,  
18/ 2 poťahové deky /na súpravu 1 kreslo + sedačka/, nadobudnuté v roku 2000,  
19/ deky - 6 ks, nadobudnuté v roku 2001,  
20/ obraz v obývačke, nadobudnutý v roku 2007, a obraz na chodbe, nadobudnutý v roku 2006,  
21/ nočná lampa v obývačke, stojanová, nadobudnutá v roku 2007,  
22/ chladnička, nadobudnutá v roku 2004,  
23/ mlynček na ovocie, nadobudnutý v roku 1995, a odšťavovač, nadobudnutý v roku 1995,  
24/ mlynček na mäso, nadobudnutý v roku 1995,  
25/ mlynček na orechy, nadobudnutý v roku 1995,  
26/ mlynček na mak, nadobudnutý v roku 1995,  
27/ kuchynský bodový luster, nadobudnutý v roku 2004,  
28/ šatníková stena, nadobudnutá v roku 2007  
29/ okno 120cmx120cm (zatiaľ nenamontované), nadobudnuté v roku 2005,  
balkónové dvere (zatiaľ nenamontované), nadobudnuté v roku 2005,  
okno 40cmx40cm (zatiaľ nenamontované), nadobudnuté v roku 2005,  
30/ babeta /motocykel/, nadobudnutý v roku 1998,  
31/ zverák veľký, nadobudnutý v roku 1995,  
32/ vrtáky, kliešte, kombinačky, skrutkovače, kľúče, vŕtačka, klince, kladivá, skrutky, matice, podložky, nadobudnuté v roku 1995,  
33/ PC tlačiareň, nadobudnutá v roku 2005, a skener, nadobudnutý v roku 2005,  
34/ 2 reproduktory/ Subwoferky/, nadobudnuté v roku 2005,  
35/ PC stolík, nadobudnutý v roku 2005,  
36/ práčka, nadobudnutá v roku 1999,  
37/ projekt na dom z roku 2000,  
38/ 2 stĺpy /chmeľové, morené/, nadobudnuté v roku 2007,  
39/ tehly na 3 paletách, každá paleta 120 cm x 80 cm x 100 cm, nadobudnuté v roku 2000,  
40/ stavebný materiál:  
Porfix -10 paliet, spolu 240 ks, nadobudnuté v roku 2007,  
Škridľa 120 m<sup>2</sup>, nadobudnuté v roku 2007,  
Kari rohože 6 kusov, nadobudnuté v roku 2007,  
41/ plávajúca podlaha 6 m<sup>2</sup>, nadobudnutá v roku 2009,  
42/ fotoaparát Olympus C 500, nadobudnutý v roku 2004,  
43/ sedačka rohová v obývačke, nadobudnutá v roku 2008  
nadobúda do svojho výlučného vlastníctva navrhovateľ.

### 3. Hnuteľné veci, a to:

1/ ovčie rúno a 2 podušky, nadobudnuté v roku 1996  
nadobúda do svojho výlučného vlastníctva odporkyňa. Hnuteľné veci podľa tohto bodu 3. navrhovateľ uskladní do kartónovej škatule v stavbe dielňa a sklad na pozemku parc. č. XXX/X G. Z. C.. Odporkyňa je povinná do 5 mesiacov od zaplataenia finančného vyrovnanía navrhovateľom v zmysle bodu 5. tohto zmiaru odniesť si dané hnuteľné veci z nehnuteľnosti podľa bodu 1. tohto zmiaru tak, že o tomto navrhovateľa vopred telefonicky upovedomí na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, aby navrhovateľ mohol byť fyzicky prítomný pri odnesení týchto veci odporkyňou. Do uplynutia 5 mesačnej lehoty pre odporkyňu podľa predchádzajúcej vety budú predmetné hnuteľné veci navrhovateľom uskladnené bezplatne.

4. Peňažné prostriedky k 5.12.2011 v sume 50,67 eur na bankovom účte navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX v banke: Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, ako aj k 5.12.2011 nesplatený mzdový nárok navrhovateľa za mesiac november 2011 vo výške 951,36 eur voči jeho zamestnávateľovi Heidelberg Postpress Slovensko, s.r.o., Rybárska 2165/3, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 31 441 271, sú výlučným vlastníctvom navrhovateľa.

5. Navrhovateľ je povinný do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia súdu o schválení súdneho zmiernu uhradiť v prospech odporkyne na jej bankový účet vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., č.účtu XXXXXXXXXXXX/XXXX, IBAN C. XX XXXX XXXX XXXX XX XX XX XX, finančné vyrovnanie v sume 15 000,- eur (slovom pätnásťtisíc eur).

6. Odporkyňa je povinná zdržať sa takých úkonov alebo opomenutí svojich povinností, ktorými by spôsobila, že na základe tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu nebude navrhovateľ v katastri nehnuteľností zapísaný ako výlučný vlastníak nehnuteľností, popísaných v bode 1. výroku tohto uznesenia, ktorého vlastnícke právo k daným nehnuteľnostiam nie je obmedzené žiadnou ťarchou zapisovanou v časti C: ťarchy listu vlastníctva a ani zápisom poznámky na liste vlastníctva. Dňom, kedy navrhovateľ zaplatí odporkyne finančné vyrovnanie podľa bodu 5 tohto zmiernu je odporkyňa povinná ukončiť akékoľvek svoje užívanie nehnuteľnosti, podľa bodu 1. tohto zmiernu s výnimkou jej práva na bezodplatné uskladnenie hnutel'nych vecí v zmysle bodu 3. tohto zmiernu.

7. Všetky doteraz neuhradené peňažné aj nepeňažné záväzky, ktoré vznikli výlučne konaním alebo opomenutím odporkyne v pozícii dlžníka počas trvania manželstva s navrhovateľom, sú záväzkami výlučne odporkyne ako dlžníka, pričom tieto záväzky odporkyne nemožno uspokojiť z vecí, ktoré vyporiadaním bezpodielového spoluvlastníctva manželov nadobúda do svojho výlučného vlastníctva navrhovateľ.

8. Všetky doteraz neuhradené peňažné aj nepeňažné záväzky, ktoré vznikli výlučne konaním alebo opomenutím navrhovateľa v pozícii dlžníka počas trvania manželstva s odporkyňou, sú záväzkami výlučne navrhovateľa ako dlžníka, pričom tieto záväzky navrhovateľa nemožno uspokojiť z vecí, ktoré vyporiadaním bezpodielového spoluvlastníctva manželov nadobúda do svojho výlučného vlastníctva odporkyňa.

9. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov právneho zastúpenia v tomto súdnom konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

10. Odporkyňa sa podieľa na trovách znaleckého posudku na nehnuteľnosti vo výške 150,- Eur a teda odporkyňa nemá nárok na vrátenie zaplateného preddavku na tieto trovy vo výške 150,- Eur. Navrhovateľ sa podieľa na trovách znaleckého posudku na nehnuteľnosti vo výške 150,- Eur a teda navrhovateľ nemá nárok na vrátenie zaplateného preddavku na tieto trovy vo výške 150,- Eur. Navrhovateľ sa zaväzuje zaplatiť trovy znaleckého dokazovania vo výške 90,25 Eur, ktoré boli vyplatené znalcom z rozpočtových prostriedkov súdu, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude navrhovaný súdny zmiernu schválený. Navrhovateľ nemá právo na náhradu ním zaplateného súdneho poplatku 66,- Eur, za návrh o vyporiadanie BSM s odporkyňou.

11. Navrhovateľ sa zaväzuje zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 366,- Eur za vyporiadanie BSM účastníkov, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude navrhovaný súdny zmiernu schválený.

12. Navrhovateľ a odporkyňa sa dohodli, že nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia súdu o schválení súdneho zmiernu sú všetky ich práva a povinnosti vyplývajúce z titulu bezpodielového spoluvlastníctva vyporiadané, pričom nemajú voči sebe žiadne ďalšie nároky z tohto titulu, ak z ustanovení tohto zmiernu nevyplýva iné dojednanie účastníkov konania.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu náhradu trov štátu za znalecké dokazovanie vo výške 90,25 Eur, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

IV. Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov vo výške 366,- Eur, do 10 dní od právoplatnosti uznesenia.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.09.2014 domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva s odporkyňou.

Účastníci konania dňa 17.03.2016 zhodne navrhli, aby súd schválil súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

Podľa § 143 Občianskeho zákonníka je v BSM všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 148 ods.1 zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149 ods.1a 3, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

Podľa § 150 pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

V danom prípade povaha veci pripúšťa skončiť konanie súdnym zmierom a zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd zmier v zmysle citovaných ustanovení schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/275/2014-127 zo dňa 19.05.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 4C/275/2014-137 zo dňa 30.06.2015 bol ustanovený znalec z odboru stavebníctvo za účelom vyhotovenia znaleckého posudku na ocenenie nehnuteľností. Uznesením tunajšieho súdu č.k.

4C/275/2014-187 zo dňa 20.10.2015 bola znalcovi Ing. Eve Kušnírovej priznaná odmena a náhrada hotových výdavkov a za stratu času vo výške 390,25 Eur s tým, že časť odmeny vo výške 150,- Eur bola vyplatená z preddavku zloženého navrhovateľom, časť odmeny vo výške 150,- Eur z preddavku zloženého odporkyňou a časť odmeny vo výške 90,25 Eur z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu. Trovy štátu tak predstavujú sumu 90,25 Eur.

Podľa položky 6 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov skončilo súdnym zmlerom, súdny poplatok sa platí vo výške 1% z masy BSM. Súdny poplatok v danom prípade predstavuje sumu 366,- Eur.

Dohoda účastníkov, v zmysle ktorej sa navrhovateľ zaviazal zaplatiť súdny poplatok a za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov a náhradu trov štátu za znalecké dokazovanie je súčasťou uzatvoreného súdneho zmleru schváleného súdom a je v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., ktoré pripúšťa zmlerom dojednať náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Schválený zmler má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmleru, ak je zmler podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmleru.

Ak nebude povinnosť uložená týmto uznesením dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.