

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/442/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115227225
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115227225.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: BYTOVÉ DRUŽSTVO PREŠOV, so sídlom Prešov, Bajkalská 30, IČO: 00 173 665, právne zastúpený JUDr. Johanou Bertovou, advokátkou so sídlom Prešov, Bajkalská 30, proti žalovaným: X./. S. Q., J.. XX.X.XXXX, G. K., Z. X M. X./. O. Q., J.. XX.X.XXXX, G. K., Z. X, v konaní o zaplatenie 4.610,94 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

1. zrušuje platobný rozkaz č.k. 13C/442/2015-52 zo dňa 15.2.2016,
2. konanie **z a s t a v u j e**,
3. náhradu trov konania účastníkom nepriznáva,
4. vracia žalobcovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 269,80 €, zaplatený na účet Slovenskej pošty dňa 8.2.2016, prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 3.11.2015 domáhal voči žalovaným v 1. a 2 rade zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 4.610,94 € s príslušenstvom a trov konania. Súd žalobe vyhovel a dňa 15.2.2016 vydal platobný rozkaz.

Písomným podaním zo dňa 17.2.2016, doručeným súdu 23.2.2016, žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu a konanie žiadal zastaviť, nakoľko žalobcovia uhradili celý dlh dňa 17.2.2016 vrátane trov konania. Zároveň žiadal vrátiť krátený súdny poplatok

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Nakoľko žalobca vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu po vydaní platobného rozkazu, pričom k späťvzatiu došlo počas plynutia lehoty podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd postupom podľa § 174 ods. 5 O.s.p. zrušil platobný rozkaz č.k. 13C/442/2015-52 zo dňa 15.2.2016 a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu späť pre správanie žalovaných, kedy títo istinu aj s príslušenstvom žalobcovi zaplatili po podaní žaloby, v zmysle § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., právo na náhradu trov konania vzniklo žalobcovi. Nakoľko si však žalobca náhradu trov konania neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

V predmetnej právnej veci žalobca na základe výzvy súdu zaplatil dňa 8.2.2016 súdny poplatok za návrh vo výške 276,50 € na účet Slovenskej pošty. Žalobca písomným podaním zo dňa 17.2.2016, doručeným súdu 23.2.2016, vzal svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'19061202',%20'0',%20'447808',%20'447808',%20'0')> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'19061202',%20'0',%20'447808',%20'447808',%20'0')> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <javascript:%20fZzSRInternal('11734',%20'19061207',%20'0',%20'0',%20'0',%20'11758')> a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko súd zastavil konanie z dôvodu späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd postupom podľa ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh po jeho krátení o 6,70 €, teda vo výške 269,80 € tak, ako je to uvedené v 4. výroku tohto uznesenia. Súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskou poštou, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.