

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/844/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114222633  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6114222633.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, za ktorú koná JUDr. Andrea Cviková, advokátka a konateľka, proti odporkyni V. N., narodená XX. XX. XXXX, bytom C. X, v konaní o zaplatenie sumy 25,65 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9C/222/2014, o späťvzatí návrhu navrhovateľom, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa; rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/222/2014-46 z 28. augusta 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 205,65 € istiny s príslušenstvom rozhodol rozsudkom č. k. 9C/222/2014-46 z 28. augusta 2015 tak, že návrh zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť. Navrhol konanie zastaviť.

Odporkyňa na výzvu súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania sa nevyjadrila.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Okresný vytvoril odporkyni možnosť vyjadriť nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Túto možnosť odporkyňa nevyužila. Podľa § 208 O. s. p. potom odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. by vznikla navrhovateľovi, ktorý zaviniel zastavenie konania, povinnosť zaplatiť odporkyni náhradu trov konania. Odporkyňa náhradu trov konania neuplatnila, z tohto dôvodu jej náhrada trov konania prisúdená nebola.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.