

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 40C/195/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114216958
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Veľká
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114216958.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Sandrou Veľkou, v právnej veci navrhovateľa: R. A., bytom Košice, S. XX, proti odporkyni: B. A., nar. X.XX.XXXX, bytom Košice, S. XX, zast. opatrovníkom Y. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice, S. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

r o z h o d o l :

Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni od 29.5.2013, čím mení rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 28.5.2010 25C 320/2009.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 27.6.2014 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporkyni od 29.5.2013. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa ukončila štúdium na strednej škole a zamestnala sa.

Opatrovníčka odporkyne s návrhom súhlasila.

Na základe vykonaného dokazovania súd v súlade s ust. § 163 O.s.p., § 62 a § 78 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine zmenil rozsudok súdu, ktorým bola naposledy určená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni od 1.4.2015.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 150 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ a opatrovníčka odporkyne sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali odvolania voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku, preto súd v súlade s ust. § 157 ods. 3 v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. (§ 251 O.s.p.)

Účastník, ktorý sa účinne vzdal odvolania, odvolanie podať nemôže.