

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816200150
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816200150.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35831154, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava proti žalovanej V. B., D.. XX. XX. XXXX, M. V.. G. XXXX/XX, F., t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou M.. R. N., S. Z. Ú. H. Z., o zaplatenie 274,50 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 274,50 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04. 05. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 98,40 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 312,17 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04. 05. 2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. V žalobe uviedol, že účastníci uzatvorili spolu dňa 16. 05. 2009 zmluvu o pôžičke evid. č. 1826421, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej celkovú sumu pôžičky 600,-Eur na zakúpenie tovaru uvedeného v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 10,-Eur. Žalovaná uhradila z vyššie uvedenej zmluvy sumu 300,-Eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 26. 04. 2012 listom - predžalobnou upomienkou vyzval žalovanú k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Do dnešného dňa žalovaná dlžné splátky neuhradila. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 312,17 Eur. Žalobca si zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania.

Žalobca listom doručeným súdu 06. 10. 2015 zobrať späť žalobu v časti zaplatenia dlžných pokút v sume 37,67 Eur účtovaných v zmysle ust. čl. 12 bod 12.2. Všeobecných zmluvných podmienok úverovej zmluvy. Naďalej trval na zaplatení sumy 274,50 Eur, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 274,50 Eur od 04. 05. 2012 do zaplatenia a náhrade trov konania.

Preto súd v zmysle § 96 O.s.p. uznesením č.k. 4C/123/2015-47 zo dňa 06. 10. 2015 zastavil konanie o zaplatenie 37,67 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04. 05. 2012 do zaplatenia a žalobu v časti zaplatenia 274,50 Eur, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 274,50 Eur od 04. 05. 2012 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2015.

V zmysle § 29 O.s.p. súd uznesením č.k. 4C/123/2015-52 zo dňa 07. 12. 2015 ustanovil žalovanej opatrovníčku M.. R. N., S. Z.Ú. Ú. H. Z., nakoľko žalovaná sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jej súčasný pobyt súdu nie je známy.

Ďalej súd konal vo veci pod sp. zn. 4C/6/2015.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/6/2016-4 zo dňa 29. 01. 2016 oznámil, že dňa 17. 03. 2016 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pôžičke evid. č. 1826421 zo dňa 16. 05. 2009, Všeobecnými obchodnými podmienkami, prehľadom splátok a úhrad, predžalobnou upomienkou zo dňa 26. 04. 2012 s doručenkou.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatennej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve a to bez potreby osobitného upozornenia.

Súd vyhovel žalobe žalobcu, pretože považoval jeho nárok za dôvodný.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý aj keď nemal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala, pretože mal neúspech v nepatrnej časti. Trovy konania spolu vo výške 98,40 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 18,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 79,90 Eur (za 2 úkony právnej pomoci 2 x 24,90 Eur a 2 x rež. paušál po 8,39 Eur + 20 % DPH) vyčíslené podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovanej zaplatiť náhradu trov konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.