

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201891
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615201891.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154 zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, 810 00 Bratislava proti žalovanému L. X., nar. XX.X.XXXX, bytom X. M. 6, občan SR, o zaplatenie 131,35 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 131,35 eura s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5,77 eura od 26.06.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 50,74 eura od 26.07.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 74,84 eura od 26.05.2012 do zaplatenia.

II. Povoľuje žalovanému splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 106,47 eura (súdny poplatok vo výške 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 89,97 eura) na účet JUDr. Ján Šoltés, advokáta, č. ú. 2186202151/0200, VS 4588050 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou podanou na súde dňa 17.4.2015 si uplatnil proti žalovanému nárok na zaplatenie sumy 131,35 eura s príslušenstvom.

Uplatnený nárok odôvodnil tým, že na základe zmluvy o pripojení uzatvorenej podľa ustanovenia § 43 a nasl. zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou T - Mobile Slovensko, a.s., ktorej práva, povinnosti, záväzky a pohľadávky prevzala v dôsledku zlúčenia spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a žalovaným, právny predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T - Mobile Slovensko, a.s. za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytnuté služby. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, a na cenu za poskytnuté služby v zmysle zmluvných dojednaní zmluvy o pripojení vystavil a doručil žalovanému: faktúru číslo 7206047624 s dátumom splatnosti do 25.6.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 5,77 eura, faktúru číslo 7207153398 s dátumom splatnosti do 25.7.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 50,74 eura a faktúru číslo 7204820550 s dátumom splatnosti do 25.5.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 74,84 eura. Napriek tomu, že právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, žalovaný mu v

rozpore so zmluvnými dojednaniami zmluvy o pripojení dohodnutú cenu za poskytnuté služby neuhradil riadne a včas, čím sa dostal do omeškania. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako postupníkom dňa 9.6.2014 bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 131,35 eura s príslušenstvom postúpená spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. Na základe vyššie uvedeného vzniklo žalobcovi právo požadovať z dôvodu nezaplateného záväzku od žalovaného, aby mu zaplatil: istinu 131,35 eura, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5,77 eura od 26.6.2012 do zaplataenia, úrok vo výške 8,75 % ročne zo sumy 50,74 eura od 26.7.2012 do zaplataenia a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 74,84 eura od 26.5.2012 do zaplataenia.

Okresný súd Svidník vo veci vydal platobný rozkaz, sp. zn. 7C/75/2015-24 zo dňa 11. júna 2015.

Žalovaný podaním zo dňa 24.6.2015 požiadal súd o splátkový kalendár, pretože sa ťažko hľadá prácu v mieste bydliska a momentálne pracuje, preto požiadal o splátkový kalendár po 20,- eur mesačne.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Predmetom konania bol nárok žalobcu voči žalovanému na zaplataenie pohľadávky za poskytnuté služby vo výške 131,35 eura s príslušenstvom.

Na pojednávaní dňa 17.3.2016, súd pokračoval v konaní a vec prejednal v neprítomnosti žalobcu podľa § 101 ods.2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom žalovaného a listinnými dôkazmi, a to: dohoda o zmene v osobe účastníka zmluvy o pripojení, dohoda o prevzatí dlhu zo dňa 9.2.2012, faktúra č. 7204820550, č. 7206047624, č. 7207153398, zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 9.6.2014, podanie žalovaného zo dňa 24.6.2015, vyjadrenie žalobcu zo dňa 5.11.2015, spis Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7C/75/2015 a zistil tento skutkový stav:

Na základe zmluvy o pripojení, právny predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T - Mobile Slovensko, a.s. za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytnuté služby. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, a na cenu za poskytnuté služby v zmysle zmluvných dojednaní zmluvy o pripojení vystavil a doručil žalovanému: faktúru číslo 7207153398 s dátumom splatnosti do 25.7.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 50,74 eura, faktúru číslo 7206047624 s dátumom splatnosti do 25.6.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 5,77 eura a faktúru číslo 7204820550 s dátumom splatnosti do 25.5.2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 74,84 eura.

Žalovaný uvedené faktúry nezaplatil.

Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako postupníkom dňa 9.6.2014 bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 131,35 eura s príslušenstvom postúpená žalobcovi.

Žalobca zotrval na podanej žalobe.

Žalovaný požiadal o splátkový kalendár po 20,- eur mesačne, pretože je zamestnaný v obci Vyšný Komárnik na pol roka a poberá mzdu vo výške 198,- eur mesačne.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods.1 písm. a/ cit. zákona podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods.4 písm. b/ cit. zákona účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 40 ods.1, ods.2, ods.3 cit. zákona podnik poskytujúci verejné služby je povinný najneskôr 15 dní pred začatím poskytovania služieb vydať a zverejniť všeobecné podmienky. Všeobecné podmienky verejnej telefónnej služby obsahujú najmä obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, druhy poskytovaných služieb, ich opis a kvalitu, zmluvné podmienky, podmienky predĺženia a ukončenia poskytovania služieb, primerané informácie o právach týkajúce sa univerzálnej služby, výberové zablokovanie volaní, druhy servisných služieb, reklamačný poriadok, mechanizmus na urovanie sporov, informácie o číslach tiesňových volaní vrátane jednotného európskeho čísla tiesňového volania 112, informáciu o možnosti zobrazenia identifikácie čísla volajúcej stanice a utajenia zobrazenia jej identifikácie. Všeobecné podmienky na poskytovanie verejných služieb môžu obsahovať aj ďalšie podmienky súvisiace s poskytovaním týchto služieb. Ak podnik poskytuje viac verejných služieb, je povinný vydať všeobecné podmienky pre každú službu samostatne.

Podľa § 41 ods.1, ods.2 cit. zákona podnik poskytujúci verejné služby je povinný najneskôr 15 dní pred začatím poskytovania služieb vydať a zverejniť tarifu. Tarifa obsahuje najmä ceny za jednotlivé služby, bezplatné služby, podrobnosti o jednorazových, pravidelne sa opakujúcich a variabilných cenách vrátane počiatočného a konečného termínu zúčtovacieho obdobia a spôsobu úhrady týchto cien, údaj, ako si užívateľ môže vyžiadať informácie o aktuálnych cenách podniku a prípadných zľavách z týchto cien.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Pre nespornosť právneho nároku žalobcu súd návrhu žalobcu vyhovel. Žalovaného zaviazal na zaplatenie ceny poskytnutých telekomunikačných služieb vo výške 131,35 eura s príslušenstvom. Žalovanému povolil splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok. Súd vyhovel žiadosti žalovaného o splátkový kalendár, pričom zohľadnil jeho sociálnu situáciu a výšku príjmu 198,- eur mesačne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd podľa tohto ustanovenia priznal úspešnému žalobcovi náhradu trov konania vo výške 106,47 pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 89,97 za prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu, vyjadrenie zo dňa 16.3.2016, t. j. 3 x 16,60 eura + 3 x 8,39 režijný paušál + 20 % DPH podľa § 9 ods.1, § 10 ods.1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 16 ods.3, § 18 ods.3 vyhl. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju.