

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516891789
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516891789.1

Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený:

S. C. - T.. X.X.XXXX D. Y. - Š., U. H. X. - S.
Č.. X, B. Y. - B.,

je vinný , že

dňa 15.3.2016 v čase o 20.40 hod. bez príslušného vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Almera EVČ: KE XXXHY, po štátnej ceste III/3400 v obci Veľká Ida, okres Košice - okolie v smere jazdy od Košíc - Šace , kde na rovnom úseku cesty, pred rodinným domom č. 153 v dôsledku zlej techniky jazdy vyšiel vpravo mimo cestu na rozmočený trávnatý pás, kde prednou časťou vozidla narazil na väčší kameň a následne do kovového stĺpu miestneho rozhlasu, následkom čoho došlo k zakliesneniu vozidla jeho podvozkom na kameni, pričom na vozidle bola budúcemu vlastníkovi I. C. spôsobená škoda 300 eur a na stĺpe miestneho rozhlasu bola vlastníkovi Obec Veľká Ida spôsobená škoda 50 eur. Obvinený S. C. po spôsobení dopravnej nehody odišiel z miesta nehody a následne po jeho vypátraní hliadkou OO PZ Veľká Ida bol podrobený dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020 plus, ev.č A409965, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi, kde v čase o 22.20 hod. mu bola nameraná koncentrácia 0,71 mg/l , v čase o 22.40 hod. mu bola nameraná koncentrácia 0,73 mg/l a opakovane o 23.00 hod. mu bola nameraná koncentrácia 0,66 mg/l, ďalšia jazda mu bola zakázaná, vodičský preukaz mu nebol zadržaný, pretože nie je držiteľom vodičského preukazu, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. OT 58/2014 zo dňa 13.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.6.2014 bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu na dobu 3 rokov, t.j. do 13.6.2017. Taktiež dňa 10.7.2014 rozhodnutím OR PZ, ODI Košice - okolie o priestupku sp.zn. ORPZ-KS-ODI2-172/2014-P za vedenie motorového vozidla bez vodičského oprávnenia , spôsobenia dopravnej nehody a porušenia pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom bol postihnutý pokutou v sume 300 eur a zákazom činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, t.j. do 10.7.2017,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 / desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 61 /šesťdesiatjeden/ mesiacov.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor.

Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia / § 355 ods. 1 Tr.por./.