

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/61/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516200949
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516200949.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou Mgr. Dankou Majdákovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. D. N., nar. XX.X.XXXX a mal. T. N., nar. X.X.XXXX, obaja bytom M. XX, XXX XX M., deti rodičov M. N., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, XXX XX M. a I. U., rod. B., nar. X.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., právne zastúpená JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom AK so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa na návrh matky mal. detí, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. detí D. N. a T. N. podala na tunajší súd návrh zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom a návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala zveriť mal. deti do svojej osobnej starostlivosti, ďalej žiadala, aby súd zaviazal otca mal. detí platiť výživné na mal. D. v sume 95,- eur mesačne a na mal. T. v sume 90,- eur mesačne.

Súd zistil, že tomuto konaniu predchádza konanie pod č.k. 2P/30/2016. V predmetnej veci taktiež podala návrh matka mal. detí, ktorým sa domáha zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom a návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala zveriť mal. deti do svojej osobnej starostlivosti, ďalej žiadala, aby súd zaviazal otca mal. detí platiť výživné na mal. D. v sume 95,- eur mesačne a na mal. T. v sume 90,- eur mesačne. V konaní pod sp. zn. 2P/30/2016 bolo rozhodované o presne tom istom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ako v konaní pod sp. zn. 4P/61/2016. Ide teda o rovnakých účastníkov konania, ako aj o rovnaký predmet konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd teda zistil, že v danom prípade ide o prekážku litispendencie, a preto konanie vo veci, ktorá napadla neskôr, zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.