

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614202986
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1614202986.4

Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloletého K. D. nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako rodičia, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: Y.D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Q., Q.. č. XXXX/XX a Y.D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Q., Q.. č. XXXX/XX, o návrhoch matky na zákaz styku s otcom a na úpravu styku s otcom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.03.2014 sa matka domáhala zákazu styku maloletého dieťaťa s otcom. Konanie sa vedie pod sp. zn. 8P 144/2014.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.05.2014 sa matka domáhala úpravy styku maloletého dieťaťa s otcom. Konanie sa viedlo pod sp.zn. 8P 239/2014.

Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 28.10.2015 spojil vyššie uvedené konania na spoločné konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/144/2014.

Na pojednávaní dňa 17.03.2016 zobrala matka oba svoje návrhy na začatie konania v celom rozsahu späť. Uvedené potvrdila podpisom do zápisnice súdu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že matka zobrala oba svoje návrhy na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil, bez ohľadu na súhlas ostatných účastníkov s týmto úkonom matky.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.